

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 1287
Konu : Kocaeli Milletvekili
Lütfü TÜRKKAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

..../..../2013
15 Nisan 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/04/2013 tarihli ve 43452547-120.07-116020 sayılı yazınız

Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın Bakanlığıma yöneltmiş olduğu 7/19421 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (2 Sayfa)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
TBMM 7/19421 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Şanlıurfa Belediyesi'nin hazırladığı, Nazım İmar Planı kapsamında 1. sınıf tarım arazileri imara açılmaktadır. Harran Ovası'nda geniş toprakları olan Konuklu Beldesi'ni de kapsayan 1/100 binlik plan, Ankara'dan onay alırsa uygulamaya girecek. Rant uyarısı yapan ziraatçılar ise projeye tepki göstermektedir. Belediye'nin Nazım İmar Planı, Şanlıurfa'nın 25 yıllık imar çalışması olarak hazırlanmış, ancak 2012 yılının Mayıs ayından beri üzerinde çalışılan proje için meslek odalarından görüş alınmadığı iddia edilmiştir.

Ziraat Mühendisleri Odası Şanlıurfa Şube Başkan Yrd.Doç.Dr. Ali Rıza ÖZTÜRKMEN, Valiliğe başvurarak plana 2 kere itiraz ettiklerini, ilk itirazdan sonuç alamadıklarını, aksine plana dahil edilen tarım topraklarının daha da arttırıldığını söylemektedir. ÖZTÜRKMEN, ikinci itirazları da kabul edilmezse, yargıya başvuracaklarını söylemiştir.

Bu nedenle;

1-“Şanlıurfa Belediyesi'nin hazırladığı, Nazım İmar Planı kapsamında 1. sınıf tarım arazileri imara açılıyor. Harran Ovası'nda geniş toprakları olan Konuklu Beldesi'ni de kapsayan 1/100 binlik plan, Ankara'dan onay alırsa uygulamaya girecek.” İddiaları doğru mudur?

Bu iddialar doğru ise; Bu alanda sulama projeleri ve tarıma oldukça verimli bir arazi olduğu, Planın, tam bir katliama yol açtığı, büyük bir rant alanı yaratıldığı dikkate alınarak Ziraat Odaları'ndan görüş alınmış mıdır?

2-Sudan'dan tarım yapabilmek için arazi kiralandığı da göz önüne alındığında bu verimli arazilerimizin betonlaşmasına yol açacak haklı gerekçeleriniz nelerdir?

3-“Şanlıurfa şehirleşmeye gidecekse Gaziantep, Diyarbakır, Mardin yoluna gidebilir. Buralar tarımsal niteliği olmayan arazilerdir ya da fazla verimli değildir. Ancak Şanlıurfa-Akçakale ve Şanlıurfa-Viranşehir yolunun sağ ve sol tarafına girilmemesini tavsiye ediyoruz.” diyen Ziraat Odası'nın görüşlerine katılıyor musunuz?

CEVAP:

1,2,3-Bakanlığımızca hazırlanan ve itirazların değerlendirilmesi sonucunda 28.02.2013 tarihinde onaylanan, Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında genel arazi kullanım kararları yer almaktadır.Bu nedenle plan uygulama hükümlerinde de belirtildiği üzere plan paftaları üzerinden ölçü alınarak uygulamaya gidilmesi mümkün olmamakla birlikte, bu gelişme alanlarının kesin sınırları imar planlarının hazırlanması aşamasında ilgili kurum kuruluşlardan alınacak görüşler doğrultusunda kesinlik kazanabilecektir.



Bu nedenle ilgili kurumundan uygun görüş alınmadan herhangi bir alanın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı paftaları üzerinden doğrudan imara açılması söz konusu olamaz. Bu aşamada meslek odalarından görüş alınması söz konusu olmayıp tarım alanları ile ilgili olarak, mevzuatı uygulamakla sorumlu resmi kurum ve kuruluşlardan alınacak görüşler belirleyici olacaktır.

Ayrıca çevre düzeni planında kentsel gelişme alanı olarak ayrılmış alanlar yalnızca konut alanları anlamına gelmemekte olup, bu alanlar aynı zamanda şehrin ihtiyaç duyacağı yeşil alanlar, kent ormanları, rekreasyon alanları, spor alanları, teknik altyapı alanları, sosyo-kültürel tesisler, sağlık tesisleri, resmi kurum alanları gibi konut dışı kullanımların da yer alabileceği alanlardır. Bu alanların hangi kullanıma ayrılacağı ise imar planlarını hazırlayıp onaylayacak olan Şanlıurfa Belediye Başkanlığı'nın ve imar planı ölçeğinde görüş bildirecek kurum ve kuruluşların tasarrufundadır.

