

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet DAVUTOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.12.2012


Şefik ÇİRKİN
Hatay MİLLETVEKİLİ

Dışişleri Bakanlığı'nın 15 Şubat 2012 ve 18 Mayıs 2012 tarihli basın açıklamalarında, Güney Kıbrıs Rum Yönetiminin sözde münhasır ekonomik bölgesinde yeni bir uluslararası hidrokarbon arama ruhsat ihalesine çıkması protesto edilmiştir.

Açıklamada;

"Ülkemiz, KKTC ile birlikte, GKRY'nin tek taraflı olarak deniz yetki alanları belirleme, ruhsat verme ve denizde hidrokarbon arama/çıkarma faaliyetlerine en başından beri itiraz etmiş ve bu faaliyetlerin Kıbrıs Türklerinin eşit ve tabii haklarını ihlal ettiğine, halen devam eden BM kapsamlı çözüm müzakerelerinin amacına ve ruhuna aykırı olduğuna ve bölgede gerginliğe sebebiyet verdiğine uluslararası toplumun dikkatini çekmiştir.

Rumların açtığı bu ihaledeki sözde ruhsat sahaları incelendiğinde bunların bir bölümünün Türkiye'nin Doğu Akdeniz'deki kıta sahanlığı alanlarıyla çakıştığı (sözde 1, 4, 5, 6 ve 7 no'lu sahaların bir kısmı) anlaşılmaktadır.

Türkiye bu alanlarda, yabancı şirketlerin izinsiz petrol/doğal gaz faaliyetlerinde bulunmalarına, bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da hiçbir şekilde izin vermeyecek ve kıta sahanlığındaki hak ve menfaatlerini korumak için gerekli her türlü tedbiri alacaktır" ifadeleri yer almıştır.

Bununla birlikte bütün uyarılara rağmen GKRY 2. Offshore ihalesine çıkmış, TPAO'nun ruhsat alanları ile çakışan 2,3,9 ve 11. bloklarla ilgili olarak ENI-KOGAS, TOTAL-NOVATEK-GBP konsorsiyumları ile müzakere görüşmelerine başlamıştır.

- 1- Türkiye'nin kıta sahanlığını iptal eden, Ada'nın güneyinde de KKTC'nin 22 Eylül 2011 tarihinde TPAO'ya verdiği ruhsat alanlarıyla çakışan ihaleyle ilgili olarak, Bakanlığınız diplomatik kanalları kullanarak ne tür girişimlerde bulunmuştur?
- 2- GKRY ve enerji şirketlerinin Türkiye'nin uyarılarını dikkate almamalarının nedeni nedir? Yapılan uyarılar, muhatap ülke ve şirketler tarafından ciddi ve caydırıcı bulunmamış mıdır?
- 3- Geline aşamada, Kıbrıs Türklerinin Ada'nın güneyinde verdikleri ruhsatların ihlal edilmemesi ve deniz alanlarındaki hak ve menfaatlerinin korunması için, anavatan ve garantör ülke sorumluluğu içinde KKTC'ye ne şekilde destek olunacaktır?

Dışişleri Bakanlığı tarafından yapılan basın açıklamalarında, "Uyarılarımıza rağmen sözkonusu şirketlerin Kıbrıs Türklerinin haklarını yok sayarak GKRY ile doğal gaz konusunda işbirliğine girmeleri bölgede gerginliğin ortaya çıkmasına sebebiyet verecek ve bunun sorumluluğu da sözkonusu şirketlerde olacaktır. Sayın Başbakanımızın da evvelce ifade ettikleri üzere, GKRY ile işbirliği yapacak şirketlerin gelecekte Türkiye'de enerji projelerine dahil edilmesi sözkonusu olmayacaktır" ifadesi ağırlıklı olarak yer almıştır.

Türkiye'nin müteaddit defalar uyarıda bulunmasına rağmen söz konusu ihalelere katılan ve Türkiye'de enerji yatırımlarında büyük paylara sahip ENI ve TOTAL şirketlerine ne tür yaptırımlarda bulunulması düşünülmektedir?

- 4- Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Projesi'nde (TANAP) yüzde 80 oranında pay sahibi olan Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Petrol Şirketi (SOCAR) hisselerinin yüzde 29'luk bölümünü BP, Statoil ile birlikte devralan Total ile Çalık Grubu ile ortak enerji yatırımları gerçekleştiren ENI firmasına ne tür yaptırımlar uygulanacaktır?
- 5- Enerji Bakanı Sayın Taner Yıldız'ın, TOTAL'in, Güney Kıbrıs'ta petrol arama ve üretim çalışmaları yürütmesi ile ilgili olarak, "Ana moderatör olabilecek bir yapı içerisinde değil Total. Hisselerini önemli buluruz ama projenin ana yürütücüsü olarak bulunmasıyla o projenin bir parçası olmasının ayrı anlamlar taşıdığına inanıyoruz. O açıdan şu anda Total'in bu projede bulunmasını bir olumsuzluk olarak görmüyoruz" açıklamasını yapmıştır.

Sayın Taner Yıldız'ın açıklaması Türkiye'nin tavrına rağmen, GKRY'nin açtığı ihalede, Türkiye ile çakışan 9. Blok ile 11. Blok'ta müzakerelere başlayan TOTAL için bir yaptırımda bulunulmayacak mıdır?