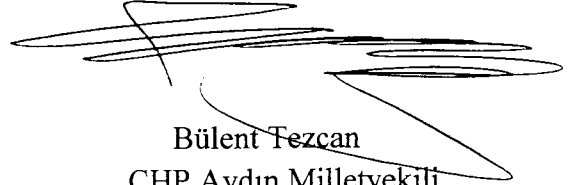




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Bülent Tezcan
CHP Aydın Milletvekili

Ergenekon davasından tutuklu yazar Ergün Poyraz, Mart ayı içinde yayınlanan İplikçi-Kirli İlişkiler Yumağı adlı kitabında, Uğur Mumcu cinayetine ilişkin iddialar ileri sürmüştür. Kitapta, Uğur Mumcu'nun "Duran Hoca" kod adlı Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) tarafından öldürüldüğü iddia edilmiştir. Bu iddiaya dönemin Devlet Güvenlik Mahkemesi savcısı Ülkü Coşkun dayanak olarak gösterilmiştir.

Kitapta, 27 ve 29 Ocak 1993 tarihli Kriminal Polis Laboratuvarı Daire Başkanlığı'nın raporuna dayanarak verilen MİT Ekspertiz raporunda yer alan, "Bu eylemin, failin ilk işi olmadığı kesin gibidir ve imzasının, benzeri diğer bombalı eylemlerde de aranmasında zaruret vardır. Bu türdeki eylemlerin mukayeseli bir teknik araştırma ile ayrıntılı olarak ele alınmasında fayda mütalaa edilmektedir" ifadelerine yer verildikten sonra şöyle denmektedir: "MİT'in raporunda da belirtildiği ve basında da yer aldığı gibi bu iş tam bir usta işiydi. Devletin yetkililerinin de bildiği üzere bu tür bombalı eylemler konusunda Amerika'da eğitim gören Duran Hoca'nın bu işte imzası vardı."

28 Mart 2013 tarihinde Cumhuriyet gazetesinde bu iddia, "Ergenekon tutuklusunu Poyraz'dan büyük iddia: Mumcu'nun katili MİT'çi" başlığıyla sürmanşetten duyurulmuştur.

Bu bağlamda,

1-Bu iddialar konuyla ilgili herhangi bir işlem yapılmış ve herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa sebebi nedir?

2-Milli İstihbarat Teşkilatı'nda "Duran Hoca" kod adı veya lakabıyla tanınan biri görev yapmış mıdır? Bu kişinin teşkilatla hala bağlantısı bulunmakta mıdır?

3-Böyle önemli bir iddia karşısında Milli İstihbarat Teşkilatı neden şu ana kadar sessiz kalmış ve konuyla ilgili herhangi bir açıklama yapılmamıştır?

2522

4-İddianaya dayanak olarak gösterilen dönemin DGM savcısı Ülkü Coşkun'a atfen başka kaynaklardan da benzer iddialar bulunmaktadır. Örneğin, Uğur Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu, 14 Kasım 1994 tarihinde Adalet Bakanlığı'na yaptığı yazılı başvuruda, soruşturmayı yürüten ilk savcı Ülkü Coşkun'un, ifadesini alırken kendisine; **"Bu olayı devlet yapmıştır. Siyasi iktidar isterse bu iş çözülür..."** şeklinde açıklamalarda bulunduğunu belirtmektedir. Uğur Mumcu soruşturmasındaki ihmaller de dikkate alındığında yazar Ergün Poyraz'ın son iddiasının cinayetin aydınlatılması için somut bir ipucu oluşturacağını düşünüyor musunuz?

5-Darbelerle, devlet içindeki çeteleşmeler ve suç örgütleriyle mücadele iddiasında olan hükümetiniz, Uğur Mumcu cinayeti başta olmak üzere, gazeteci, yazar ve aydınlarımıza yönelik faili meçhul cinayetlerin aydınlatılması konusunda hangi somut adımları atmıştır ve hangi sonuçlar alınmıştır?