

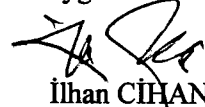


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04 Ocak 2012
Sayı : 8586

15749

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından aşağıda belirtilen sorularımın yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. Ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim.03.01.2013


İlhan CİHANER
Denizli Milletvekili

Antakya'da yerel olarak çıkarılan Onuncuköy gazetesinde 07.12.2012 ve 12.12.2012 tarihlerinde iki kez arama yapılmış ve gazetenin kullandığı bilgisayarların hard disklerine el konulmuştur. Soruşturmanın Mustafa Kemal Üniversitesi rektörünün şikâyeti üzerine yapıldığı anlaşılmıştır. El konulan bilgisayarlar hem gazetenin basılı nüshasında hem de www.onuncukoygazetesi.com adresinden yayın yapan web sitesinde kullanılmaktadır. Suçlamanın internet yolu ile hakaret olduğu ve haberlere yapılan yorumlara dayandığı anlaşılmıştır. Bu yorumların müşteki rektör hakkında "suç ürettiği, yalaka olduğu, üniversiteyi haraca bağladığı, insanlara her türlü işkence yapıyor, saman altından su yürütüyor, Kastamonu kır pidesi, ihaleye fesat karıştırmak istiyor, resmen ezik biri" şeklinde okuyucu tarafından yapılan yorumlar olduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlamda;

1-)Anayasanın 30.maddesi(kanuna uygun şekilde basın işletmesi olarak kurulan basımevi ve eklentisi ile basın araçları suç aleti olduğu gerekçesi ile zapt ve müsadere edilemez veya işletilmekten alıkonulamaz) hükmüne rağmen iki kez bilgisayarlara el konulması suretiyle basın özgürlüğünü ve Anayasa'yı ihlal edenler hakkında işlem yapılmış mıdır?

2-) CMK 134.madde açıkça kopya alınması ve başka suretle delil elde edilmemesini şart koştuğu halde ve elde edilmek istenen verilere 5651 sayılı yasa çerçevesinde yazışma yolu ile alınabilecek nitelikte olduğu halde bu yola başvurulması kasti ve gözdağı amaçlı değil midir? Niçin hard diskin imajı alınıp bilgisayar şüpheliye verilmemiştir?

3-) Şikâyet dilekçesindeki "büyük ihtimalle internet sitesi sahibi tarafından yazdırılmış olabilir" şikâyeti ve yukarıdaki ibareleri hard disklere el konulması tedbiri ile orantılı mıdır?

4-) Müşteki rektör hakkında onuncuköy gazetesinde yayınlanan ve Cumhuriyet savcılarınca re'sen soruşturulması zorunlu iddialarla ilgili soruşturma açılmış mıdır?

5-) Bilgisayarlara el konulması sonucunu doğuran hakaret olduğu iddia edilen yukarıdaki yorumlardan daha ağır ve re'sen soruşturma gerektirir nefret söylemi, halkı kin ve düşmanlığa tahrik eden haber/yorum/okuyucu yorumu yapan web siteleri hakkında benzer tedbirlere niçin başvurulmamaktadır?

6-) Arama talebi ve kararında "yorum ekleyenlerin IP adreslerinin tespiti" istenmiştir. Yalnızca hakaret içerdiği iddia edilen yorumlar yerine tüm yorum ekleyenlerin IP adresinin istenmesi ve hard diskin tamamının incelenmesinin amacı nedir?

7-) Eğer bu uygulamalar "yargısal takdir" ise Anayasa'ya CMK' ya ve uluslararası sözleşmelere neden ihtiyaç duyulmaktadır?