

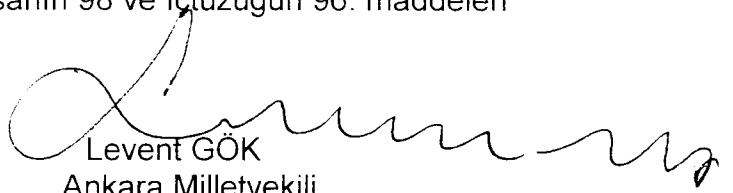


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 5 Haziran 2013
Sayı: 13776

25191

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 05.06.2013


Levent GÖK

Ankara Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası tarafından (Tüm Bel Sen) Mülkiyeti Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait olan ve sağlık alanı olarak ayrılmış imarlı arsalar ile mülkiyeti ve işletmesi Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait "Ankara Büyükşehir Belediye Hastanesi" ve bu hastaneye bağlı "Deri ve Zührevi Hastalıklar Kliniği"nin tüm taşınır, taşınmaz mameleki ve personeli ile "Alkol ve madde Bağımlılığı Çocuk Rehabilitasyon Merkezinin sadece taşınmazı"nın Sağlık Bakanlığına devri ile bu devir karşılığında Maliye Bakanlığınca Ankara Büyükşehir Belediyesine devir edilecek taşınmazlara ilişkin usul ve esasları belirleyen 28.01.2011 tarihli protokolün iptali talebi ile Ankara Büyükşehir Belediyesi, Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı aleyhine dava açıldığı bilinmektedir.

Ankara 17. İdare Mahkemesince, Devletin hüküm ve tasarrufu altında olanlar için tahsis amaçlarının değiştirilmesi veya kaldırılmasının ardından, hizmet gerekleri ve kamu yararına uygun olarak işlem yapmaları gerekirken, bu hususlar değerlendirilmeksizin ve diğer taraftan 22/07/2011 tarih ve 2011/5-4 sayılı Milli Emlak Kontrolörleri Kurulu Başkanlığı raporu ile sabit olduğu üzere kamu yararına uygun olmayan ve 5393 sayılı Kanunun 73. Maddesindeki devir yasağına da aykırılık taşıyan unsurlara yer verilmek suretiyle tesis edilen dava konusu protokolde hukuka uygunluk görülmemiştir..." şeklindeki gerekçeyle iptal kararı verilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Ankara Belediyesi Yaptırma Yaşatma Derneği'ne ait olduğu yukarıda kısmen değinilen Mahkeme Kararıyla kuşkusuz olan taşınmazlar nasıl olup Sağlık Bakanlığına devrine ilişkin bir protokole konu yapılabilmektedir? Belediye, maliki olmadığı bir taşınmazı nasıl devredebilir?

2- Devre konu Büyükşehir Belediyesine ait taşınmazlardan Çankaya İlçesi, Karakusunlar Mahallesinde bulunan 13911 ada 8 parseldeki belediye hissesi hariç, diğer tüm taşınmazların üzerinde haciz şerhleri bulunduğu açık iken devir işlemi yapılmış olmasındaki garabeti nasıl karşılıyorsunuz?

3- Metro çalışmalarının Ulaştırma Bakanlığınca üstlenilmiş olması nedeniyle, talep amacı hükümsüz kalmasına karşın mülkiyeti hazineye ait Keçiören İlçesi Subayevleri Mahallesi 33600 ada 3 parselde bulunan taşınmazın Ulus-Keçiören metro hattı için değerlendirilmek amacıyla Büyükşehir Belediyesi'ne devrinin protokolde yer almasının gerekçesi nedir? Bunu uygun buluyor musunuz?

4- Büyükşehir Belediyesince talep edilen ve Dikmen Vadisi Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında kalan Hazineye ait toplam 9 adet taşınmazdan 807 parsel nolu taşınmazın Ankara İl Özel İdare Müdürlüğü'ne "İlkokul olarak kullanılmak üzere" tahsisli olduğu ve halen üzerinde Necip Tesal İlköğretim Okulu'nun bulunduğu, okul binası ve bahçesinin bir kısmında da 844 nolu parsel üzerinde kaldığı, dolayısıyla 807 ve 844 sayılı parsellerin 5393 sayılı Kanunun 73. Maddesi uyarınca trampa kapsamı dışında tutulması gerekmesine karşın devir/trampa protokolünde neden yer almıştır?

5- Genel Yönetim Kapsamındaki kamu idarelerinin ihtiyaç fazlası taşınmazlarının bedelsiz olarak devri niteliğinde ancak yapılabilecek olan trampa bu nitelikte olmadığı açık olan taşınmazlarda neden uygulanmak istenilmiştir?

6- 5216 sayılı Kanunun 10. Maddesinin atfıyla 5393 sayılı Kanunun 15/1-(h) maddesi uyarınca mahalli müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla trampa yapabilecek olan Büyükşehir Belediyesi ile 178 sayılı KHK uyarınca trampa yapabilecek olan Maliye Bakanlığının, trampaya konu taşınır ve taşınmazlardan Devletin özel mülkiyeti altında olanlar için 2886 sayılı Kanunun 51/1-(g) maddesindeki usulü işletmeleri gerekirken bu neden yapılmamıştır?

7- Trampaya konu taşınmazlardan Devletin hüküm ve tasarrufu altında olanlar için ise tahsis amaçlarının değiştirilmesi veya kaldırılmasının ardından, hizmet gerekleri ve kamu yararına uygun olarak işlem yapmaları gerekirken bunun neden göz ardı edildiğinin makul bir açıklaması var mıdır?

8- 22/07/2011 tarih ve 2011/5-4 sayılı Milli Emlak Kontrolörleri Kurulu Başkanlığı raporu ile sabit olduğu üzere kamu yararına uygun olmayan ve 5393 sayılı Kanunun 73. Maddesindeki devir yasağına da aykırılık taşıyan bir protokol neden imzalanmıştır?

9- Bir sendika tarafından bu protokol dava edilmemiş olsaydı bu durumda bu kadar hukuka aykırılık taşıyan bir protokol bu gün uygulanıyor mu olacaktı?

10- Mahkemenin iptal kararı sonrası Belediye Hastanesi ve Eklentileri neden hala aktif hale getirilmemiş atıl bırakılmıştır?

11- Hiçbir sağlık güvencesi olmayan insanların sağlık hizmeti aldığı Belediye Hastanelerinin kapalı olması belde halkına hizmet amacı taşıyan Belediyelerin var olma amaçları ile örtüşmekte midir?