



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 18 Eylül 2012
Sayı : 5646

10871

17 Eylül 2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Tarafımızdan Başbakana yöneltilen, Başbakan adına
Adalet Bakanı tarafından cevaplandırılan 29.12.2011
tarih - 7/2416 sayılı yazılı soru önergemiz.

Mezkûr önergemizde; Taraf Gazetesi Yazarı **Mehmet Baransu'nun** köşe yazısında “... **AK Partili bir ismin 2004 yılında İsviçre'ye neden gittiğini, gelirken yanında bulunan valizde kaç milyon dolar olduğunu, bu paranın Türkiye'ye neden getirildiğini de doğrusu merak ediyorum....**” diyerek, son derece ciddi ve somut bir iddiayı dile getirdiğini ifade ettiğini;

bu gelişme karşısında Hükümet'in neden harekete geçmediğini, imzasız elektronik postalarla gelen **soyut ihbarları** bile ciddiye alan, kapsamlı soruşturmalar yapan Cumhuriyet Savcılıklarının bu iddia üzerine **neden gidemediğini** ifade ederek; Hükümet'in üstüne düşen idari ve adli süreçleri neden işletmediği sorulmuştur.

Adalet Bakanı **Sadullah Ergin** imzasıyla verilen 13.02.2012 tarihli cevapta; Ceza Muhakemesi Kanununun 160, 170 ve 148. maddelerinin **metinleri** yazılmak suretiyle; Bakanlık olarak bu konuda **yapabilecekleri bir işlemin olmadığı** ifade edilmiştir. Bakan, olayı Kendince **geçıştirmiş** tir.

Ancak, takdir olunur ki; iddiayı dile getiren herhangi bir kişi değildir. Ciddi bir Gazete'nin Köşe Yazarıdır. Bir Köşe Yazarının , bir Bakan veya Milletvekili ya da AKP'li üst düzey yetkili hakkında “**Yasa dışı yollardan valiz dolusu döviz getirdiği**” yönündeki iddiası vahim bir iddiadır. Geçıştirilebilecek, görmezden gelinebilecek bir iddia değildir. Köşe Yazarı ya **dayanaksız** olarak AKP Tüzel Kimliğini ve Hükümeti hedef alarak **karalama** yapmıştır; ya da **iddiası ciddidir, idari ve adli yönden** usuli tahkikatın ivedi olarak yapılması gerekir.

Türkiye’de ise her 2 sürecin de işlemediği görülmektedir.

Köşe Yazarının iddiası iftira niteliğinde ise AKP, **Siyasi Parti** olarak **neden suskun** kalmaktadır? Neden **yasal yollara** başvurmamaktadır? Neden **tazmin talebi ve hakaret** iddiasıyla dava açmamaktadır?

Bu yola başvurulmadığına göre, Başbakan olarak ve AKP Genel Başkanı olarak bu sürece neden **seyirci kalmaktasınız?** Neden **suskun kalıyorsunuz?** Neden **görmezden geliyorsunuz?** Neden **duymazdan geliyorsunuz?** Neden **geçistirmek istiyorsunuz?**

Görüldüğü gibi , her halükarda mutlaka ya **parti içi denetim ve disiplin mekanizmaları** yoluyla ya da **adli denetim yollarıyla** tahkik edilmesi gereken , açıklık kazandırılması gereken bir olay vardır.

Tahkikatın sonucuna göre de , şayet iddia asılsız ise , böylesine vahim bir iddiayı dile getiren ve AKP’yi **zan altında bırakan, töhmet altında bırakan** Köşe Yazarına karşı yasal yollara başvurulması gerekeceği açıktır.

Keza, tahkikatın sonucuna göre, **iddianın sübutu yönünde bulgular varsa**, yasal sürecin ivedi olarak işletilmesi gerekir.

Başbakan ve AKP Genel Başkanı olarak bu süreci engelleme yetkiniz ve takdiriniz yoktur.

(1) **Bu sebeple;** yukarıda açıklaması yapılan konulardaki cevaplarınız nedir? Bu **vahim iddiayı** geçistirmeye , görmezden ve duymazdan gelmeye devam mı edeceksiniz?

(2) Bu sürecin geçistirilmek istenilmesi, görmezden gelinmesi, gerek **Parti bünyesinde** ve gerek **idari ve adli** süreçte yasal işlemlerin yapılmaması ; AKP bünyesinde **bir takım kayıt dışı para ilişkilerinin** bulunduğu ve bunların **tahkik edilmesinden** kaçınıldığı anlamına gelmez mi?