



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10427
G.Ş. 26

Sayı : 30646425/610/1585033

01/07/2013

Konu: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: 05/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/10427-137740 sayılı yazı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ali SARIBAŞ'ın ilgi yazı ekinde gönderilen 7/10427 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca konuya ilişkin olarak; 2010 yılı KPSS Eğitim Bilimleri sınavına ilişkin ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarınca devam eden soruşturmaların mevcut olduğu ve henüz sonuçlanmadığı, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma dosyasında "Gizlilik Kararı" bulunduğundan soruşturmanın safahatı ve sonucu ile ilgili olarak ulaşılmış bir bilginin bulunmadığı,

03.03.2011 tarihli ve 27863 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6114 sayılı Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun geçici 1 inci maddesinin 2 nci ve 3 üncü fıkrası uyarınca, ÖSYM'de görev yapan personelin tamamının Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına devredildiği ve ÖSYM Başkanlığında geçici olarak görevlendirilmiş oldukları,

Yer değiştirmelerin, ÖSMY'de geçici görevli olarak çalışan personelden görevlendirmelerinin sonlandırılıp görevli (Devredildikleri Kurum) oldukları Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gitmeleri hususu olduğu, bu durumun ÖSYM Başkanlığının yaptığı sınavlarla ilgisinin bulunmadığı belirtilmektedir.

2012/1 Avukatlıktan Hâkimliğe geçiş sınavı ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı ve ÖSYM aleyhine yapılan şikayet başvurusu ile ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca "işleme konulmama" bir kısım aday aleyhine yapılan şikayet başvurusunda ise takipsizlik kararının verildiği,

Söz konusu sınavla ilgili olarak ortaya atılan şüpheler doğrultusunda bilirkişi incelemesi yapıldığı ve alınan raporun değerlendirilerek yönetim kurullarınca söz konusu sınavda olağandışı bulgular elde edilmiş olması nedeniyle eşdeğer bir sınavla tekrarlanmasına karar verildiği,

İptal kararı ile aynı tarihte Kurum içinde 2 inci bir bilirkişi kurulu oluşturularak şüpheli olguların incelenmesinin istendiği, sınavın eşdeğer bir sınavla tekrarı kararı hakkında idari yargının yürütmeyi durdurma kararı verdiği, itiraz üzerine de Bölge İdare Mahkemesince bu başvurunun reddedildiği,

2010-TUS sonbahar dönemi sınavında bir kısım soruların hatalı olduğu iddiasıyla açılan dava neticesinde Ankara 15. İdare Mahkemesinin 21.09.2011 tarih ve E:2010/2452,

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır
Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden b98c-769f-3344-8857-de6a kodu ile yapılabilir.

K:2011/1520 sayılı Kararı ile anılan sınavda sorulan Temel Bilimler A kitapçığında yer alan 35 ve 49 uncu sorular ile Klinik Bilimler Testi A kitapçığında yer alan 49, 69 ve 92 nci soruların soru tekniği ve ilkelerine aykırılık teşkil ettiği ve bu soruların iptalinin gerektiği sonucuna varılarak söz konusu soruların iptaline karar verildiği,

İptal kararma karşı yapılan temyiz başvurusu sonucunda Danıştay 8. Dairesinin 2011/9234 Es: 2012/4081 karar sayılı kararı ile Idare Mahkemesi kararının onanmasına karar verildiği, dosyanın son olarak karar düzeltme aşamasında olduğu, henüz bir karar çıkmamış ise de yargı kararı ile iptal edilen 5 sorunun sınava giren tüm adaylar için doğru kabul edilerek yeniden yapılan yerleştirme sonuçlarının kendilerine 31 Ağustos 2012 tarihinde duyurulduğu belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nabi AVCI
Millî Eğitim Bakanı

Güvenli Elektronik İmza
Akl: İla Aydın
01/07/2013

Ayhan ERDOĞAN
Dağıtıcı

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır
Evrak teyidi <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden b98c-769f-3344-8857-de6a kodu ile yapılabilir.