

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/25246

Sayı : 56020453/2013-610.01-637/3913/7213
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazı,
b) 28/06/2013 tarihli ve 3258/6138 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Demir Çelik tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25246 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-637/3912/7212
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2013

Sayın Demir ÇELİK
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/25246 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz. Ceza muhakemesi sürecinde başvuru tedbirler içinde yer alan tutuklamaya, tutukluluğun devamına veya tahliyeye ilişkin tasarruflar da, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki teminata sahip olan bağımsız yargı mercilerinin görevi ve yargı yetkisinin kullanımı kapsamında kalmaktadır.

II- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı, ceza infaz kurumlarında ise bu kavrama dayalı bir sınıflandırma bulunmamaktadır. Ceza infaz kurumlarına, haklarındaki mahkûmiyet hükümleri kesinleşerek infaz aşamasına geçen "hükümlü"ler ile bağımsız mahkemelerce verilmiş tutuklama kararlarına dayalı olarak "tutuklu"lar alınmaktadır.

III- Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

1) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün güvenlik ve kapasite sorunu nedeniyle Muş E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği; hastalığıyla ilgili muayene, kontrol ve tedavilerinin Kırıkkale Yüksek İhtisas Hastanesinde yapıldığı;

2) Hükümlünün, 15/05/2013 tarihli dilekçeyle sağlık sorunları nedeniyle 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 16. maddesi uyarınca infazının ertelenmesi talebinde bulunduğu;

3) Hükümlünün son sağlık durumunun tespiti ve hakkında sağlık kurulu raporu alınmak üzere Kırıkkale Yüksek İhtisas Hastanesine sevk edildiği; hakkında düzenlenen 14/06/2013 tarihli Sağlık Kurulu Raporunda, hükümlüdeki rahatsızlığın cezasının infazının ertelenmesini gerektirmeyeceği, rahatsızlığının "sürekli hastalık, engellilik ve kocama hâli" niteliğinde olmadığı kanaatine yer verildiği;

4) Hükümlünün, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesi ile Anayasasının 104. Maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "sürekli hastalık, engellilik ve kocama hâli" içinde bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi bakımından ayrıca, 24/06/2013 tarihinde İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığından randevu talep edildiği; işlemlerin hâlen devam ettiği;

5) Hükümlünün işitme rahatsızlığıyla ilgili tedavisi için Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği; sağlığıyla ilgili tüm işlemlerin doktor kontrolünde ivedililikle yerine getirildiği;

6) Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 04/07/2013 tarihi itibarıyla 31'i hükmen tutuklu, 3'ü tutuklu ve 254'ü hükümlü olmak üzere toplam 288 kişinin barındırıldığı; Kurumda başkasının bakımıyla yaşantısını sürdürebilen hükümlü ya da tutuklu bulunmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan