

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 13/08/2012



Ahmet Kenan TANRIKULU

İzmir Milletvekili

Birleşmiş Milletler ve Dünya Bankası'nın öncülüğünde 300 bilim insanı tarafından hazırlanan ve Genetiği Değiştirilmiş Organizmaların (GDO) verim artışı sağlamadığı ve açlığa asla çözüm oluşturmadığını net bir şekilde belirten Dünya Tarım Raporu'na esasen ülke olarak taraf durumdayız. Bugün GDO'lu ürünlerin %99'unun böcek öldüren zehir içermesi ve yabancı otları yok eden kimyasal ilaçlara dayanıklı olma gibi 2 temel özelliği bulunmaktadır.

24 Nisan 2012 tarihinde Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO) içeren ürünler hakkında Bakanlığınıza vermiş olduğum yazılı önerge 50 gün sonra cevap verilmiştir. Bu cevaplar arasında, Biyogüvenlik Kanunu ve ilgili yönetmelikler kapsamında Biyogüvenlik Kurulu tarafından oluşturulan bilimsel komitelerin değerlendirmelerini yaparken uluslararası kuruluşların görüşlerini, bilimsel araştırmaların sonuçlarını, farklı ülkelerde üretim, tüketim durumları ile çevre ve insan sağlığına olası risklerini dikkate aldığı belirtilmiştir.

O tarihteki önergede de belirttiğim üzere "MON810" koduyla bilinen genetiği değiştirilmiş mısır tohumunu bugün Polonya, Fransa, Macaristan gibi birçok AB ülkesi yasaklamasına rağmen, Biyogüvenlik Kurulu; bu ülkelerin yasaklama gerekçelerini dikkate almadan, 21 Nisan 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 18 no'lu kararı ile ülkemizde serbest bırakmıştır.

Bu açıklamalar çerçevesinde;

1-) Biyogüvenlik Kurulu'na başvurusu yapılmış gıda amaçlı genetiği değiştirilmiş 21 mısır ve 3 soya geni ile ilgili kamuoyundan gelen görüşler nelerdir? Bu değerli görüşler neden kamuoyu ile paylaşılmamaktadır?

2-) Biyogüvenlik Kurulu; adı geçen bu ürünlerin başka hangi ülkelerde, hangi şartlarda izin verildiğini tespit etmiş midir? Ettiyse hangi ülkelerde, hangi şartlarda?

3-) Biyogüvenlik Kurulu'nda; karar sürecinin en sorumlu kaynağını teşkil eden Sosyo Ekonomik Değerlendirme Komitesi'nin 21 mısır çeşidinin tamamının ithal edilmesini riskli bulmasına rağmen, diğer sorumlu kaynak olan Bilimsel Risk Değerlendirme Kurulu'nun bu ürünlerden 15'inde risk görmemesini ne şekilde değerlendirmektesiniz?

4-) Bilimsel Risk Değerlendirme Kurulu'nun genetiği değiştirilmiş mısırların gıdada doğrudan kullanılmasını riskli, ancak nişasta, glikoz, fruktoz, şeker şuruplarında kullanılmasını yerli mısıra göre fazla risk taşımayabileceği şeklindeki ucu açık kararı, tam olarak neyi ifade etmektedir? Bugüne kadar birçok ülkede bu ürünler için alınmış net bilimsel kararlar olmasına rağmen, Kurul'un bu kararları neden net değildir?

5-) GDO'lu ürünler hakkında bugüne kadar yapmış olduğunuz 'gıda olarak kullanılacak GDO'lara kesinlikle izin vermeyeceğiz' açıklamalarınıza karşın, görüşe açılan bu raporlara 'olumlu' görüş bildirilirse, kararınız ne olacaktır?

6-) GDO'lu gıdaları ülkemize ne zaman kadar sokmamaya kararlısınız? Bu yönde bir devlet politikası oluşmuş mudur?

7-) 24 Nisan 2012 tarihli yazılı önerge vermiş olduğunuz cevaplarda Bilimsel Komitelerin değerlendirmelerini yaparken; risk değerlendirmesi yapan uluslararası kuruluşların (EFSA, WHO, FAO, FDA, USDA, EPA, CDC) bu konudaki görüşlerinden de yararlandığı yer almaktaydı. Ancak Bilimsel Komitelerin raporlarının kaynakça'larında bu kuruluşlardan yararlanıldığı yönünde bir bilgi yoktur. 13 Haziran'da tarafıma vermiş olduğunuz cevabı hangi somut örneğe göre verdiniz?