

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

EK CEVAP  
7/13585  
60174

Sayı : 56020453/2012-610.01-775/2096/4208  
Konu : Yazılı soru önergesi

16/05/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 19/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00- 98905 sayılı yazı,  
b) 11/03/2013 tarihli ve 412/821 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıku tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13585 Esas Nolu soru önergesine konu edilen hususlarda, Dışişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (b) yazımızla gönderilmiştir.

7/13585 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı ( 1 adet)
- 2- 07/02/2013 tarihli ve 3085 sayılı yazı (1 adet)
- 3- 12/04/2013 tarihli ve 4740592 sayılı yazı ve eki (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2012-610.01-775/2095/4207  
Konu : Yazılı soru önergesi

16/05/2013

Sayın Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yneltirilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13585 Esas Nolu soru nergesine, 11/03/2013 tarihli ve 411/820 sayılı yazımızla verilen kısmi cevapta, Dışışleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletilildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

Soru nergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığının 07/02/2013 tarihli ve 3085 sayılı yazısı ile Dışışleri Bakanlığının 12/04/2013 tarihli ve 4740592 sayılı yazısı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN  
Bakan

Konular

T.C.  
**DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI**  
Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 68807390-156.50/24-2013/4740592  
Konu : Yazılı Soru Önergesi/ M. Sezgin  
Tanrikulu/ 7/13585

12 Nisan 2013

**ADALET BAKANLIĞINA**

İlgi: 11.01.2013 tarih ve 9803 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin Tanrikulu tarafından Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin'e yöneltilen 7/13585 esas numaralı soru önergesine ilişkin yanıtlarımız ekte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

*Ahmet Davutoğlu*

**Ahmet DAVUTOĞLU**  
Dışişleri Bakanı

Ek: 2 sayfa.



T.C.  
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI

(68807390-156.50/24-2013/4740592 sayılı yazının ekidir.)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/13585  
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**SORULAR**

29 Kasım 2001 tarihinde aylık siyaset dergisi Devrimci Mücadele Birliği'nin ofisinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi polis memurları tarafından İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin çıkardığı arama emriyle arama yapılmıştır. Yedi polis memurunun imzaladıkları arama ve yakalama tutanağına göre anılan derginin sahibi ve editörü Şafak Gümüşsoy polis memurlarına karşı koymuş ve emniyet müdürlüğü binasına götürülmek üzere kelepçelenerek minibüse bindirilmiştir. Bu esnada Şafak Gümüşsoy dövüldüğünü ve kendisine hakaret edildiğini ileri sürmüş ve hatta polis memuru A.Ç.'nin kendisine kafa atmak suretiyle burnunu kırđığını belirtmiştir.

Anılan kırık raporla da sabit olmuş ve fakat hakaret iddialarına ilişkin olarak iki polis memuru hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiş; Şafak Gümüşsoy'un burnunu kıran A.Ç. hakkında verilen 6 aylık hapis cezası para cezasına çevrilmiş; kararın temyiz edilmesi sonrasında ise zamaşıımı nedeniyle A.Ç. hakkındaki ceza davası düşürülmüştür.

Yukarıda anlatılan süreç sonrasında Şafak Gümüşsoy tarafından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde dava açılmış ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilen kararda Türkiye aleyhine tazminata hükmedilmiştir.

Bu kapsamda;

1. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 51143/07 sayılı kararıyla Türkiye aleyhine hükmedilen tazminat başvurana ödenmiş midir? Ödenmemiş ise gerekçeleri, ödenmiş ise tazminat miktarı nedir?
2. Yukarıda belirtilen kararla ilgili olarak Türkiye Cumhuriyeti aleyhine hükmedilen tazminat, ihlalî gerçekleştirenlere rücu edilmiş midir? Rücu işlemi gerçekleştirilmişse kimlere karşı gerçekleştirilmiş; gerçekleştirilmemişse hukuki dayanak ve gerekçeleri nelerdir?

**YANITLAR**

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Gümüşsoy (51143/07) başvurusunu 11 Ekim 2011 tarihinde karara bağlamıştır. AİHM bahsekonu kararında, başvuranın yakalanması sırasında insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleye maruz kaldığı ve buna ilişkin şikayeti sonucunda polis memurları hakkında yetkili makamlar tarafından etkili bir soruşturma

**T.C.**  
**DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI**

(68807390-156.50/24-2013/4740592 sayılı yazının ekidir.)

yürütülmediği gerekçeleriyle, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinin usul ve esas bakımından ihlal edildiğine karar vermiştir. AİHM ayrıca, başvurana 11.700 Euro manevî tazminat ve 4.000 Euro yargılama gideri ödenmesine hükmetmiştir. Kararda hükmedilen tazminat tutarı, 4 Nisan 2012 tarihinde 37.216,85 Türk Lirası olarak başvuranın vekili Gflizar Tuncer'in banka hesabına yatırılmıştır.

İç hukukta rücu konusu Bakanlığımızın görev alanına girmemektedir. Bu itibarla, AİHM'nin hükmettiği tazminat miktarının rücu edilmesi konusuna ilişkin olarak Bakanlığımızda bilgi mevcut değildir.

**T.C.**  
**MALİYE BAKANLIĞI**  
**Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü**

**Sayı : 26660611.4150-4321**

**Konu : Yazılı Soru Önergesi**

**003085 07.02.2013**

**ADALET BAKANLIĞINA**  
**(Kanunlar Genel Müdürlüğü)**

**İlgi : 11/01/2013 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-775/4483/9803 sayılı yazınız.**

İstanbul Milletvekili Dr. M.Sezgin TANRIKULU tarafından Bakanlıklarına yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13585 Esas Nolu soru önergesinde Bakanlığımızla ilgili olan hususlar hakkındaki cevabımızın bildirilmesi ilgi yazıda istenilmektedir.

Soru önergesinin 1 inci sırasındaki soruda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) 51143/07 sayılı kararıyla Türkiye aleyhine hükmedilen tazminatın başvurana ödenip ödenmediğinin; ödenmemiş ise gerekçeleri, ödenmiş ise tazminat miktarının bildirilmesi istenilmiştir.

Şafak GÜMÜŞSOY başvurusu (51143/07) ile ilgili olarak AİHM tarafından verilen 11 Ekim 2011 günlü karar uyarınca başvurana 04 Nisan 2012 tarihinde 37.216,85 TL tutarında ödeme yapılmıştır.

Soru önergesinin 2 nci sırasındaki soruda ise; söz konusu kararla ilgili olarak Türkiye Cumhuriyeti aleyhine hükmedilen tazminatın, ihlali gerçekleştirenlere rücu edilip edilmediği, rücu gerçekleştirilmiş ise kimlere karşı gerçekleştirildiği; gerçekleştirilmemişse hukuki dayanak ve gerekçelerinin bildirilmesi istenilmiştir.

AİHM tarafından Türkiye Cumhuriyeti hakkında verilen kararlarda, kamu görevlilerine ilişkin herhangi bir kusur değerlendirmesi yapılmamaktadır. Bu nedenle, hükmedilen tazminatların Dışişleri Bakanlığı tarafından ödendiğine dair bilgi ve belgeler Bakanlığımıza intikal ettiğinde, Bakanlığımızca, başvuru konusu olayların ilgili bulunduğu İdarelerden, kamu görevlilerinin kişisel sorumluluklarının olup olmadığının, sorumluluk söz konusu ise sorumluların açık kimlik ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesi talep edilmektedir.

İlgili İdarelerce sorumlu kişilerin bildirilmesi halinde, bu kişiler aleyhine Borçlar Kanununun ilgili hükümleri uyarınca rücu tazminat davaları açılmaktadır.

Bu kapsamda, AİHM kararı gereğince ödenen 37.216,85 TL'nin rücu tazmini ile ilgili olarak, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne yazılan yazımıza cevaben ilgili idare tarafından, adli veya disiplin yönünden herhangi bir görevli hakkında kusur tespitinin olmaması nedeniyle, kusurlu ve sorumlu olan kolluk görevlisinin bulunmadığı bildirildiğinden, rücu işlemi gerçekleştirilmemiştir.

Bilgilerine arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK  
Maliye Bakanı