



5 Ekim 2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti'nin Kurum'ları AKP İktidarıyla birlikte "**mirasyedi ve çiftlik anlayışıyla**" yönetilmektedir. Bu Kurumların başında **Adalet Bakanlığı** gelmektedir. Adalet Bakanlığı **keyfi ve sorumsuz** ölçülerle ve **hak , hukuk tanımaz** bir şekilde **adalet kavramını** ayaklar altına almaktadır. Adaleti yok etmekte, katletmektedir. Adalet Bakanlığı **cemaat, akraba ve parti dayanışmasının – nepotizmin** egemen olduğu bir Kurum haline gelmiştir.

Bu uygulamanın **somut ve organize** bir örneğini aşağıda dile getirip, devamında sorularımızı soracağız;

Yargıtay 3. Ceza Dairesi Üyesi Hakkı Manav uzun yıllar Bakanlıkta bürokrat olarak görev yaptıktan sonra 2003 yılında Yargıtay Üyeliğine seçilmiştir. Manav'ın kızları A.E.M (137690) ve S.T.M .D (107312) ile damadı G.D. (107328) Yargıç ve Savcı olarak görev yapmaktadırlar. Manav'ın kızlarından S.T.M.D ilk görev yeri olan **Akkuş-Ordu'da 2 ay**, A.E.M ise ilk görev yeri olan **İdil-Şırnak'ta 1 ay** görev yaptıktan sonra Bakanlıkta görevlendirilmişlerdir. Manav'ın damadı G.D de aynı şekilde Ankara'ya getirilmiştir.

A.E.M. her ne kadar doktora yapmış olmasından dolayı **2802 sayılı yasanın 9. Maddesi son fıkrasından** yararlanarak , diğer Yargıç-Savcılarının mesleğe girişlerinden farklı ve özellikle olarak yazılı sınava girmeksizin mülakat sonrasında doğrudan atama yoluyla yani **Bakanlıkça tek başına yapılan tasarrufla** doğrudan mesleğe alınmış ise de; aynı durumda olup da mülakata girenler arasında mesleğe kabul edilen **başka kimse yoktur.**

Manav'ın kızlarının birisinin düğününde Başbakan **nikah tanıklığı** yapmış, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç başta olmak üzere çok sayıda Bakan ve Milletvekili düğüne katılmıştır.

Görüldüğü gibi; aslında sadece bu olay bile Türkiye'nin bu gün Yargı mekanizmasında yaşamakta olduğu **keyfiliği ve adaletsizliği** göstermeye yeterlidir. Yargı'nın **bürokratlaştırıldığını, emir, talimat, tavsiye ve telkinlerle** görev yaptığını, **hatır ve gönüle** dayalı olarak bu mekanizmanın işlediğini gösteren bulgular ve olaylar silsilesinden söz ediyoruz. Böyle bir anlayış ve yapılanmadan **adaletin tecellisinin** beklenemeyeceği açıktır.

Bu **keyfilik, sorumsuzluk ve ayırımcı** anlayış doğrudan Başbakan ve Hükümet odaklı uygulamalarla şekillendiğinden , **iş bu önerenin doğrudan Başbakan'a yöneltilmesi** gerekmiştir.

(1) Henüz meslekte **birkaç aylık Yargıç-Savcı** iken Bakanlıkta görevlendirme yapılmasının **gerekçesi, yasal dayanağı nedir?** Hangi mesleki kıdem bu atamalarda **rol oynamaktadır?** Birkaç aylık Yargıç-Savcının , yıllarca görev yapan diğer meslekdaşlarının önüne geçebilmesinin **sırrı ve ölçüsü** nedir?

Bu görevlendirmeler sonucunda, görevlendirilenlerin **kadrolarının atandıkları ilçelerde bırakıldığı**, bu sebeple kendilerinin **Bakanlık'ta görev yaptığı** sürelerde, **alt bölge hizmetini** tamamlamış sayıldıkları yönündeki bilgi ve iddialar doğru mudur?

Bu kişilerin yerlerine **yeni atama** yapılmadığından, ilçelerde mevcut olan diğer Yargıç-Savcıların görevlendirmeye **fazladan iş üstlenmek** zorunda bırakıldıkları doğru mudur?

(2) Diğer Yargıç – Savcılardan farklı olarak A.E.M.'nin yazılı sınava tâbi olmadan , Bakanlıkça **doğrudan mesleğe alındığı** doğru mudur? Doğruysa bu **kriterlere sahip başka adaylar da** mesleğe alınmış mıdır?

Doğu Beyazıt ve Ovacık'ta görev yaparken, Şehit olan **Yargıç ve Savcılar**ın acısı daha yüreğimizde tazeliğini korurken, bu şekilde meslek müktesebatına aykırı olarak Ankara'ya getirilen Yargıç ve Savcıların atamasının - görevlendirmesinin yapılmasından **vicdanen bir rahatsızlık** duymuyor musunuz? Bu şartlarda görevlendirilen **bir Yargıç – Savcının nikahında tanıklık yapmış olmanızı** kendi vicdanınızda değerlendirme ve sorgulama duyarlılığını gösterebilecek misiniz?

Bu ayırımcılığı bundan böyle de sürdüreceksiniz?

(3) **Ve nihayet ;** kızları 1-2 ay içinde Bakanlığa gelen Yargıtay Üyesi Manav'ın, Yargıç ve Savcıların mesleğe hazırlandığı Kurum olan **Türkiye Adalet Akademisinin** eğitim programında **“Yargı Etiği”** adlı dersi verdiği doğru mudur? Böylesine **nüfuz suiistimali** ilişkileri içinde olan bir Yargıç'ın – Yargıçların meslekte kalmasının gerekçesi , açıklaması ve takdiri dayanağı nedir?

Tüm bu yapılanların **siyasi ahlâkla ve genel ahlâkla** bağdaşır bir yönü olabilir mi?