

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/27443

62.33

Sayı : 56020453/2013-610.01-739/103/194
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/07/2013 tarihli ve 43452547-120.07-133024 sayılı yazı,

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Öz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/27443 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-739/102/193
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

Sayın Ali ÖZ
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/27443 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa Cumhuriyet savcısının bir iddianame düzenleyeceği;

Hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesinde tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun "Olağanüstü dönemlerde yayınlar" kenar başlıklı 7. maddesinde belirtilen terör amaçlı saldırılar üzerine yargı organlarınca yayın yasağı getirilebileceği açıkça belirtildiği gibi, Başbakan veya görevlendireceği bir bakana da geçici yasaklama yetkisinin verilmiş olduğunun belirtildiği malûmlardır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

III- Adana Cumhuriyet Başsavcılığıyla (Terörle Mücadele Kanununun 10. Maddesiyle Yetkili Bölümü) yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- 11/05/2013 tarihinde Reyhanlı İlçesinde meydana gelen patlama olaylarına ilişkin olarak Ceza Muhakemesi Kanununun 153 ve devamı maddeleri ile 5187 sayılı Basın Kanunu hükümlerine istinaden Reyhanlı Sulh Ceza Mahkemesi tarafından yayın yasağı kararı verildiği, yerel basın mensupları tarafından yapılan itiraz üzerine karardan dört gün sonra yasağın kaldırıldığı;

2- Soru önergesine konu olaya ilişkin yürütülen soruşturmanın 22/10/2013 tarihinde tamamlanarak aynı tarihte kamu davası açıldığı, yargılamanın Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesinde devam ettiği;

3- Bu terör saldırısının Suriye istihbarat örgütüyle irtibatlı olan ve hâlen Suriye'de Mukavvama-i Suriyyi adıyla silahlı faaliyet yürüten THKP-C Acilciler terör örgütü tarafından planlandığı; patlayıcıların Suriye rejimine bağlı güvenlik birimleriyle irtibatlı kişiler tarafından temin edildiğinin anlaşıldığı;

4- Söz konusu terör eyleminin planlamasında ve gerçekleştirilmesinde aktif olarak yer alan şüpheliler hakkında "Devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozmak, kasten öldürme, öldürmeye teşebbüs, kasten yaralama, mala zara verme, kamu malına zarar verme" suçlarından cezalandırılmalarının istenildiği; bu kişilere yardım eden diğer şahıslara yönelik "terör örgütü üyesi olmak ve bu örgüte yardım etmek" suçlarından kamu davası açıldığı, toplam şüpheli sayısının 33 kişi olduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan