

7/19500
6K.144

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/ 23175
Konu : 7/19500 esas nolu yazılı
soru önergesi

15.08/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/04/2013 tarihli ve 116020 sayılı yazınız.

Malatya Milletvekili Veli AĞBABA'nın 7/19500 esas nolu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Mardin ili, Midyat Belediyesi plan hükümlerinin 3.1. maddesinde; "Ticari bölgelerde ticari amaçlı yapılar, bürolar, işhanları, gazino, lokanta, çarşı ve mağazalar, bankalar, oteller, sinema, tiyatro gibi kültürel ve sosyal tesisler ile yönetimle ilgili tesisler ve buna benzer yapılar yapılabilir.", 3.2. maddesinde; "Ticari kullanıma ayrılmış parsellerin üst kodları, konut amaçlı kullanılabilir.", 3.3. maddesinde ise; "İmar planında ticaret bölgesi olarak gösterilen ayrık, blok ve bitişik nizam yapı adalarında yapılacak binaların gece ve gündüz ikamete ayrılmayan, sadece işyeri olarak kullanılan zemin katları bodrumları ile birlikte ön ve yan bahçe mesafelerine tecavüz etmemek kaydı ile arsa derinliğince yapılabilir. Ayrıca bu tür kullanımların yola rastlamayan arka bahçe komşu mesafesi en az 3 m olacaktır." denildiği ve Belediye Meclisinin 07.04.2010 tarih ve 36 sayılı kararıyla onaylanan revizyon imar planında, yapılaşma şartının blok nizam olarak işlendiği, Midyat ilçesi Ulucami Mahallesi 331 ada 19 parselde Hüseyin ÇELEBİ adına kayıtlı 975,12 m² yüzölçümlü taşınmazda 24 ünite için 23.02.2009 tarih ve 47 sayılı ruhsat düzenlendiği, daha sonra, yapı sahibinin müracaatı üzerine, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 20, 22, 30 ve 37'nci maddeleri ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 16'ncı maddesinin 14. bendi ve 57'nci maddesine uygun olarak 22.07.2010 tarih ve 2010/63 sayılı ruhsat ile 25 ünite için ruhsat yenilemesi yapıldığı, binaya, tanınan süre içerisinde yapı ruhsatı alındığı için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32 ve 42'nci maddelerinin uygulanmasına gerek olmadığı,

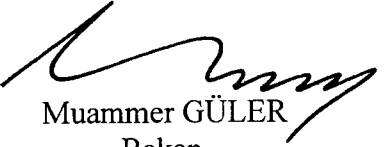
Midyat ilçesi Ulucami Mahallesi 514 ada 91 parsel üzerinde imara aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle yapı ruhsatsız iki bina için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42'nci maddesinin 2'nci fıkrası ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34'üncü maddesinin e fıkrası gereğince alınan 18.02.2011 tarih ve 2011/28 sayılı Encümen kararıyla 468.777,88 TL idari para cezası verildiği, 60 gün süre içerisinde Mardin İdare Mahkemesine idari işlemin iptali talebiyle açılan dava sonucunda iptal talebinin kısmen kabulüne, kısmen de reddedilmesine karar verildiği, söz konusu Mahkeme kararının temyiz edildiği ve dava dosyasının Danıştay'da inceleme aşamasında olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42'nci maddesi uyarınca verilen para cezası henüz kesinleşmediğinden ödeme emri belgesi düzenlenmediği,

Ayrıca, bahse konu binanın içinde yangın tertibatlarının mevcut olduğu ve yangın merdiveninin yangına karşı dayanıklı malzemelerden yapıldığı,

Yine, binanın, Otopark Yönetmeliği'nin 4'üncü maddesi gereğince arka çekme mesafesinin 241 m² olduğu, otopark ihtiyacını karşıladığı ve otopark sorununun bulunmadığı,

Midyat Belediye Başkanı ve belediye çalışanlarının uygulamalarına yönelik muhtelif tarihlerde yapılan iddia ve şikayetler dolayısıyla Bakanlığımızca verilen işleme konulmama kararlarına yapılan itirazlar sonucunda Danıştay Birinci Dairesince soruşturma izni verilmemesi, kısmen soruşturma izni verilmesi ya da itiraz üzerine kısmen soruşturma izni verilmesi kararlarının kaldırılmasına dair kararlar verildiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan