

18923
GK-157

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-300/2377/4709
Konu : Yazılı soru önergesi

17/04/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/03/2013 tarihli ve 43452547-120.00-114397 sayılı yazı,
b) 04/04/2013 tarihli ve 1515/3115 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18923 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-300/2364/4690
Konu : Yazılı soru önergesi

17/04/2014

Sayın Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18923 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına göre de kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdiri, olayın vasıflandırılması ve buna göre zamanlaşımı hükümlerinin tatbiki de dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi veya kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 09/04/2013 tarihli ve 227 sayılı yazısında;

Ülkemizin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini 10/03/1954 tarihinde onaylayarak iç hukukunda bağlayıcı hale getirdiği; Sözleşmenin ikinci maddesinde yaşam hakkının güvence altına alındığı; Anayasanın 90. maddesinin son fıkrasında ise usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmaların kanun hükmünde olduğu, bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamayacağı, usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınacağı hususlarının hüküm altına alındığı; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin istikrar kazanmış içtihatlarında, yaşama hakkını ihlal ettiği iddia edilen kamu görevlilerinin af ve zamanasımından yararlandırılmamaları gereğine işaret edildiği; Ülkemiz için bağlayıcı nitelikteki Sözleşme hükümleri ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin değinilen yerleşmiş içtihatlarının iç hukukumuzdaki hukuksal değeri dikkate alınarak soru önergesinde belirtilen olayla ilgili etkin bir soruşturma yürütülmekte olduğu ve belirtilen gerekçelerle zamanasımı hükümlerinin uygulanmadığı soruşturmanın hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan