



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 03 Ağustos 2012
Sayı: 5044

9903

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.08.2012

Prof. Dr. Hülya GÜVEN
CHP İzmir Milletvekili

6 Temmuz 2012 tarihinde boşanma davası açtığı komiser eşi tarafından tabanca ile vurularak öldürülen polis memuru Gülşah (Karakaya) Karakafa'ya ilişkin olarak, basında çeşitli haberler yer almıştı.

Haberlere göre komiser Ümit Karakafa ile 4 yıl önce evlenen ve Tokat'ta yaşamaya başlayan ve görev yapan polis memuru Gülşah Karakafa, eşinden şiddet görmesi nedeniyle yaklaşık 7 ay önce eşinden ayrı yaşamaya başlamış, daha sonra Gülşah Karakafa'nın talebi üzerine kendisinin tayini Ankara'ya, kocasının tayini ise Eskişehir'e çıkarılmıştır. İddiaya göre, Ümit Karakafa'nın ayrı yaşadığı eşini telefonla arayarak rahatsız etmeye başlaması nedeniyle, Gülşah, kocası hakkında savcılıktan tedbir kararı alınması için başvuruda bulunmuştur. Gülşah Karakafa 6 Temmuz sabahı işe gitmek üzere Ankara Batıkent Turgut Özal Mahallesi'ndeki evinden çıkarak 2 kadın meslektaşı ile servis beklerken, yanlarına gelen Ümit Karakafa'nın silah tehdidi ile diğer 2 kadın polisi uzaklaştırdığı ve eşi Gülşah Karakafa'yı boşanma davasını geri çekmesi için tehdit etmeye başladığı belirtilmiştir. Gülşah Karakafa tarafından reddedilince de, 4 el ateş ederek eşini öldürmüş, daha sonra Ümit Karakafa kendi kafasına ateş ederek intihar etmiştir.

Polis memuru Gülşah Karakafa'nın yakınları, olay gününden iki gün önce Gülşah Karakafa ile babası Necdet Karakaya'yı tehdit ettiği için, Ümit Karakafa hakkında Savcılığa suç duyurusunda bulunduklarını ve koruma talep ettiklerini belirterek, olay günü koruma taleplerinin de henüz onaylanmamış olduğunu dile getirmişlerdir.

2009 yılında Bakanlığınız ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı arasında "Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesinde Yargı Mensuplarının Rolü Projesi Protokolü" imzalandığı, 326 Aile Mahkemesi Hâkimi ve Cumhuriyet Savcısının eğitiminin tamamlandığı ifade edilmektedir.

2010 yılı içinde, ülke genelinde seçilecek en az 25 hâkim ve Cumhuriyet savcısının beş günlük eğitimcilerin eğitimi programına alınması, bu yöntemle eğitimler sonunda oluşturulacak "eğitici havuzu" ile Bakanlığınızın konu ile ilgili hizmet ve meslek içi eğitimlerinde sürdürülebilirliğin sağlanmasını hedeflediği ifade edilmektedir.

Yine eğitim sırasında, ülkemizde hâkim ve savcılara yapacakları işlem ve uygulamalar ile verecekleri kararlarda sorumlu oldukları bölgenin kültürel özellikleri ve toplumsal profilini gözetmelerinin telkin edildiği, bu nedenle benzer konular hakkında farklı kararlar çıktığı

yıllardır basında yer almaktadır. Aile Mahkemesi ve Savcılıkların şiddet mağduru kadın ile ilgili verecekleri karar ya da kadının şikâyeti nedeniyle başlatılacak soruşturmanın seyri, bölgesel özelliklere göre ele alındığında farklı sonuçlara yol açacaktır. Bu durum kamuoyunda ikili hukuka geçiş yapılacağı şüphesi doğurmaktadır.

Nitekim 12 Mayıs 2012 tarihinde basında yer alan haberlerde Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) Genel Sekreter Yardımcısı Engin Durnagöl'ün HSYK Birinci Dairesi'nin **kadına yönelik şiddet eylemlerini yürüten savcılara meslek içi eğitim verdiğini açıkladığı konferansta şu ifadeleri kullandığı belirtilmiştir:**

“Hukuk devleti nedir bunu çok iyi bilmeniz lazım. Teoride tutuklama bir tedbirdir. Ceza olmamalı. Ama gerçek hayatta siz **Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da kız kaçırın birini eğer hemen tutuklamazsanız adamın ölümüne sebebiyet verirsiniz.** Yani adamı tutuklayarak çoğu zaman hayatını kurtarıyorsunuz, korumaya alıyorsunuz. Çünkü kapalı toplumlarda bu tip suçlarda genelde halk ya adamı öldürüyor ya da başka bir şey oluyor. Daha büyük olaylara sebebiyet veriyor. Hiç olmazsa onları tutuklayarak koruma altına alıyorsunuz. O milletin öfkesi biraz dinmiş oluyor. En azından karşı taraf diyor ki ‘Tamam tutuklandı içeride’ ama adam henüz masum. Suçluluğu sabit değil. Ben bu adamı tutuklamıyorum. Tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıyorum’ dersen, karşı taraf yani mağdur olan diyecek ki ‘Ulan adam bana her türlü şeyi yapmış karşımda elini kolunu sallayarak dolaşıyor. Bir de sigarasını yakmış tütürüyor. Madem tutuklanmıyor, devlet hakkımı almıyor. O zaman ben yapacağımı bilirim’ der ve al sana ikinci bir suç. Fakat aynı suçtan diyelim ki kız kaçırmadan siz **Trakya’da tutuklamaya kalkışırsanız o zaman da evlenecek bir çifti ayırmış olursunuz. Çünkü oranın sosyokültürel özelliği farklı buranın ki farklı.** Şimdi bunu bilmeniz lazım. İçinde yaşadığınız toplumu tanımanız lazım”.

Bu nedenle,

1. Mahkeme ve Savcılık Gülşah Karakafa'nın şikâyetlerini neden zamanında ve ivedilikle değerlendirmemiştir? Mahkeme Gülşah Karakafa'nın olay gününden iki gün önceki koruma talebini neden cinayete kurban gittikten iki gün sonra yerine getirebilmiştir?
2. Mahkeme ve Savcılık Makamının görevlerini yerine getirmediikleri ve adeta Gülşah Karakafa'nın ölümüne zemin hazırlandığı göz önüne alındığında, 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun yürürlükte olmasına rağmen uygulamada isteksiz mi davranılmaktadır? Kanun'un 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 8 inci ve 10 uncu maddeleri yeterince açık değil midir? Bu kanunun uygulanmasında bir sorun varsa, Kanun şiddeti önlemede yeterince etkin bulunmuyorsa HSYK nca ‘Yargıda Durum Analizi’ toplantılarında neden kanunu etkin kılmak için öneriler getirilmemektedir?
3. Kadına yönelik şiddete müdahale edecek mahkemeler karar vermede isteksiz ve yavaş kalırken Protokol çerçevesinde 326 yargı mensubuna verildiği belirtilen eğitimin sonuçları Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?

4. Şiddet mağdurunun Aile Mahkemesine başvurusundan mağdura koruma kararı verilmesine kadar geçen süre kaç saattir?
5. Şiddet mağdurunun şiddet uygulayan hakkında tedbir kararı alınması için başvurusundan kararın uygulanmasının başlanmasına kadar olan sürenin en aza indirilmesi için Bakanlığınızın çalışmaları nelerdir?
6. Tedbir kararının gecikmesi veya koruma verilmemesi nedeniyle şiddet mağdurunun hayatını kaybetmesi ile ilgili olarak Bakanlığınızın Mülki İdare Amiri, Emniyet Genel Müdürlüğü, Hâkim ve Savcılara cezai tedbirler uygulanmasını düzenleyecek çalışması var mıdır?
7. 6284 sayılı Kanun yürürlüğe girdiğinden bu yana Aile Hâkimleri kaç tedbiri onaylamamıştır? Onaylamama gerekçeleri nelerdir?
8. 25 Hâkim ve Savcı eğiticinin eğitimi programını tamamlamış mıdır? Temmuz 2012 itibariyle kaç eğitici hâkim ve savcı bulunmaktadır?
9. Kadına karşı şiddet, aile içi şiddet, toplumsal cinsiyet eşitliği, şiddet mağdurlarına yaklaşım tarzı, 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve ilgili mevzuat ve uluslararası sözleşmeler gibi konularda Bakanlığın hizmet içi eğitimlerinde görev alan eğitici hâkim ve savcılar eğitim verdikleri meslektaşlarına kadına yönelik şiddetin önlenmesinde hâkim ve savcıların rollerini anlatırken Marmara bölgesi için ayrı Doğu ve Güneydoğu bölgeleri için ayrı kültürel özelliklere göre karar vermelerini mi öğretmektedirler? Bu durumda töre cinayetleri hoş görülecek, cinayet işleyenler “kültürel özellik” tanımı ile serbest mi kalacaklardır?