

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



Prof. Dr. Nurettin DEMİR

Muğla Milletvekili

Donanma Komutanı tarafından: 06 Aralık 2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü zemini altında yapılan arama sırasında ele geçirilen malzemelerin ihmalen veya kasten buraya sokulmalarına göz yumulmak suretiyle, Donanma Komutanlığı Karargâhı'nın güvenliğinin zafiyete uğratılması" olayı hakkında, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu'nun 8'inci maddesi uyarınca Askeri Savcılığa 3 ayrı soruşturma emri verilmiştir.

Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından her 3 soruşturma emrine de İstanbul 12'nci Ağır Ceza Mahkemesinin yürütmekte olduğu dava konusu ve sanıkları ile Donanma Komutanlığının yaptığı soruşturma konusu olayın benzer olduğu, Ceza Muhakemesi Kanunun 223 7'nci maddesine göre; aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm veya açılmış bir davanın var olması nedeniyle 12'nci Ağır Ceza Mahkemesinin yürüttüğü **2011/111** esas sayılı kamu davasının sonucunun beklenmesi gerektiği gerekçesiyle "kovuşturmaya yer olmadığı kararları" (KYOK) verilmiştir.

Kendi isteğiyle emekli olan Donanma Komutanı Oramiral Nusret Güner'in, Askeri Savcılığın bu kararlarına yaptığı itirazları ise "itiraz mahkemesi" olan Muharebe Hizmet Destek Eğitim Komutanlığı KOCAELİ Askeri Mahkemesi'nce aynı gerekçeye dayanılarak reddedilmiştir. Ancak: 12. Ağır Ceza Mahkemesinin yürüttüğü 2011/111 Esas sayılı dosyanın konusu ile Donanma Komutanının soruşturma emirlerinde yer alan "güvenlik zafiyeti" konuları arasında hiçbir ilgi ve benzerlik olmadığı ve Donanma Komutanının soruşturma emirlerinin konusunun "Donanma Komutanlığı Karargâhının güvenliğinin ciddi şekilde zafiyete uğratılmış olması olayı" olduğu belirtilmektedir.

Bu bağlamda.

1- Bir komutanın karargâhındaki güvenlik zafiyetinin soruşturulması talebinin askeri savcılık ve askeri mahkeme tarafından reddedilmesine gerekçe olarak gösterilen ve konuyla hiçbir ilgisi olmayan bir davanın sonuçlanmış olup olmaması arasında bağlantı kurulması mümkün müdür?

2- Bir komutanın karargâhındaki güvenlik zafiyetinin sorumlularının bulunmasını talep etmesi durumunda soruşturma ve kovuşturma yetkisi, askeri adli makamlarda değil midir? Değil ise hangi makamlardadır?