

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/20179
66/151

Sayı : 56020453/2013-610.01-435/3517/6560
Konu : Yazılı soru önergesi

09/09/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 11/04/2013 tarihli ve 43452547-120.07-118037 sayılı yazı,
b) 13/05/2013 tarihli ve 1922/3870 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20179 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-435/3516/6559
Konu : Yazılı soru önergesi

09 / 09 / 2013

Sayın Nursel AYDOĞAN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20179 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "siyasi tutsak" kavramı bulunmamaktadır. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 2. maddesinde terör suçlusu, 3. maddesinde ise terör suçları tanımlanmış olup, 5275 sayılı "Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun" ile "Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük" hükümleri uyarınca ceza infaz kurumlarında, suçlu olduğuna karar verilen "hükümlüler" ile yargılamaları devam eden "tutuklular" barındırılmaktadır.

II- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" kenar başlıklı 68. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlünün, bu maddede belirlenen kısıtlamalar dışında, kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretleri kendisince karşılanmak koşuluyla, gönderme hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında, hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgrafların, mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetleneceği; üçüncü fıkrasında, kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöeltecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgrafların hükümlüye verilmeyeceği, hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmeyeceği; dördüncü fıkrasında, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların denetime tâbi olmadığı hususlarının hüküm altına alındığı malûmlardır.

Hükümlü ve tutuklular tarafından gönderilen mektup, faks, telgraf gibi gönderiler, mektup okuma komisyonu veya kurum üst amiri tarafından yukarıda değinilen hükümler çerçevesinde incelenmekte, üçüncü fıkra kapsamında bir içeriğin tespiti hâlinde, gerekli değerlendirme yapılmak üzere disiplin kuruluna sunulan iletinin, tamamen veya kısmen gönderilip gönderilmeyeceğine kurul tarafından karar verilmektedir. Hükümlü ve tutukluların bu karara karşı, tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde infaz hâkimliğine şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı ise tebliğ tarihinden itibaren bir hafta içinde ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakları bulunmaktadır.

III- Silivri Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Hükümlü ve tutukluların göndermek istedikleri iletilerin 5275 sayılı Kanunun 68.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

maddesinin ¼¼¼¼¼¼ f¼krası ¼er¼evesinde denetlendiği; hi¼bir Őekilde kullanılan dil nedeniyle denetim yapılmadığı;

Silivri 2 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan, soru önergesinde adı ge¼en tutuklunun yazdığı 31 mektuptan 24'¼¼¼¼ muhataplarına gönderildiği; 7 mektubun ise 5275 sayılı Kanunun 68. maddesinin ¼¼¼¼¼¼ f¼krası ¼er¼evesinde incelenerek Kurum Disiplin Kurulu kararlarıyla gönderilmemesine karar verildiği;

Adı ge¼enin bu kararlara karşı Şikâyet yoluyla Silivri İnfaz Hâkimliğine baŐvurduđu; 5 mektup yön¼nden Őikâyetinin yerinde gör¼ld¼đ¼ ve iletilerinin İnfaz Hâkimliği kararı doğrultusunda ilgili yerlere gönderildiği; 2 mektup yön¼nden ise baŐvuruların İnfaz Hâkimliđince reddedildiği; bu kararlara karşı yapılan itirazın da Silivri Ağır Ceza Mahkemesince reddedildiği; kullanılan dil nedeniyle iletilerin gönderilmediği iddiasının ger¼eđi yansıtmadığı,

BildirilmiŐtir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan