



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 2151
Tarih: 17.12.2012

14636

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın İdris Naim Şahin** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ıncı Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Erol DORA

Mardin Milletvekili

Türkiye'de 1990'larda köylerin ve mezraların güvenlik görevlilerince boşaltılarak bir milyondan fazla Kürt vatandaşın zorla yerinden edilmesi, bu süreçte faili meçhul cinayetler, gözaltında kayıplar, köy, orman ve evlerin yakılması, işkence ve kötü muamele, mülklerin tahrip edilmesi gibi ağır insan hakları ihlallerinin gerçekleşmesi, resmi anlatıda on yıllar boyunca inkâr edilmiştir. Devlet, meydana gelen maddi ve manevi zararları tazmin etmek bir yana, Kürt vatandaşlarının en temel anayasal haklarının ihlalindeki sorumluluğunu inkâr etmiş, bu ihlalleri gerçekleştiren güvenlik görevlilerinin yargılanmasını engellemiştir. 2004 yılında 'Tazminat Yasası' adıyla anılan 5233 sayılı 'Terör ve Terörle Mücadelen Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun' çıkarılarak olağanüstü halin ilan edildiği 19.07.1987 tarihinden sonra meydana gelen maddi zararlar ile kanunun yürürlüğe girdiği 27.07.2004 sonra meydana gelecek maddi zararların tazmin edilmesini öngörmektedir.

Bu bağlamda;

1. 90'larda olağanüstü hal koşullarından etkilenen kaç vatandaş 5233 sayılı Tazminat Yasası'ndan yararlanmak için başvuruda bulunmuştur?
2. Başvuran vatandaşların kaç tanesi yasanın öngördüğü tazminattan yararlanabilmiş, kaç tanesi yararlanamamıştır?
3. Yasadan yararlanabilen vatandaşlara toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
4. Meydana gelen olumsuz sonuçların ortadan kalkması iddiasıyla yürürlüğe giren 5233 sayılı yasa maddi zararları karşılamayı öngörmekle yetinmiştir. Oysa meydana gelen tüm zararların tazmini gerekmektedir. Vatandaşların yaşadıkları manevi zararların yasa kapsamına dahil edilmemesinin nedeni nedir? Bu sorunu çözmek adına Bakanlığınızın yapmış olduğu bir çalışma mevcut mudur?
5. Zararın saptanmasında, her zarar tespit komisyonu kendi yöntemini uygulayabilmekte; bu durum eşit ve adil karar verilmesini engellemektedir. Zarar tespit yönteminin standartlaştırılmamasının nedeni nedir?
6. 5233 sayılı yasada tazminat ile ilgili kararın başvurudan itibaren altı ay içinde verilmesi gerekliliği belirtilmekte; ancak uygulamada bu süre sık sık aşılmaktadır. Kararların belirtilen tarihler içerisinde verilmesi noktasında yaşanan problemlerin sonlandırılması için Bakanlığınız tarafından yapılan herhangi bir çalışma mevcut mudur?