

Sayı : 64272063-610 -523
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13957)

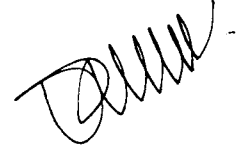
08 Şubat 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10.01.2013 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-102118 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13957 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/13957)

Soru 1:

Kocaeli Kartepe'ye bağlı olan Maşukiye sınırındaki taş ocağı ve yeni açılacağı iddia edilen taş ocakları bölge sakinlerini endişelendirmekte, bölgede bulunan taş ocağı nedeniyle doğa katledilmektedir. Mevcut taş ocağının daha önce bir şahıs tarafından işletildiği, yürütmeyi durdurma kararı verilmesine rağmen kaçak olarak çalıştığı iddia edilmektedir.

Bu nedenle,

-Mevcut taş ocağının kaçak olarak çalıştığı iddiaları doğru mudur?

Cevap 1:

Kocaeli Kartepe'ye bağlı olan Maşukiye sınırında, Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) kayıtlarında Sakarya ili Sapanca ilçesi hudutları dahilinde görünen, 3213 sayılı Maden Kanunu hükümleri kapsamında verilmiş olan ve taş ocağı olarak da ifade edilebilecek;

- 2 adet II (a) Grubu (kalker) işletme ruhsatlı saha,
 - 2 adet Hammadde Üretim İzin Alanı (II (a) Grubu (kalker))
 - 1 adet Hammadde Üretim İzin Alanı (II (a) Grubu (kalker))
- bulunmaktadır.

II (a) Grubu (kalker) işletme ruhsatlı 20059484 sayılı saha ile ilgili; Sakarya Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi (SASKİ) Genel Müdürlüğü tarafından söz konusu işletme ruhsatının ve izninin iptali talebiyle Sakarya 2. İdare Mahkemesine dava açılmıştır. Söz konusu sahanın Sapanca İçme Suyu Havzası içinde bulunması nedeniyle Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen 07/04/2006 tarih ve 20059484 sayılı II. Grup maden işletme ruhsatı ile bu ruhsata istinaden verilen 15/08/2006 tarihli işletme izninin yürütmesinin durdurulması ve iptali istenmiştir. İlgili mahkeme tarafından 28/11/2011 tarihinde yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir.

54/2012-01(ER.3280394-16,86 ha.) sayılı Hammadde Üretim İzni verilen saha için Yanık köyü Muhtarlığı tarafından Sakarya 1. İdare Mahkemesine dava açılmıştır. Söz konusu ruhsatın 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli planlarla çeliştiği, davacı köyün içme suyunun kirletildiği ve alanın SİT alanı olduğu iddia edilerek yürütmenin durdurulması ve iptali talep edilmiştir. Ancak, söz konusu mahkemeye ait herhangi bir karar Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne ulaşmamıştır.

54/2011-01(ER.3268348-9,92 ha.) sayılı Hammadde Üretim İzni verilen saha için Yanık köyü Muhtarlığı tarafından Sakarya 2. İdare Mahkemesine dava açılarak söz konusu ruhsatın yürütmesinin durdurulması ve iptali talep edilmiş olup söz konusu mahkemeye ait herhangi bir karar Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne ulaşmamıştır. Aynı saha için SASKİ Genel Müdürlüğü tarafından, sahanın Sapanca Gölü İçmesuyu Havzası ve Yanık deresine bitişik mesafede yer aldığı ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına göre kalker ocağı işletilmesinin mümkün olmadığı iddia edilerek yürütmenin durdurulması ve iptali talebi ile Sakarya 2. İdare Mahkemesine dava açılmıştır. Söz konusu Mahkeme 28/05/2012 tarihinde yürütmenin durdurulması talebini reddetmiştir.

Bahse konu sahalarda ile ilgili Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne ulaşmış yürütmeyi durdurma kararları mevcut değildir. Mahkeme kararlarının Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne intikal ettirilmesi halinde gerekli işlemler yapılacaktır.

Soru 2:

Bu taş ocağının denetim ve kontrolleri nasıl ve kimler tarafından hangi sıklıklarla yapılmaktadır?

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/13957)**

Cevap 2:

Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların sahiplerinin, ruhsat alanlarında üretim yapabilmeleri için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 inci maddesi gereği arazinin mülkiyet durumuna göre; orman ise Orman ve Su İşleri Bakanlığı'ndan, tapulu tarım arazisi ise tapu sahibinden, mera ise İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden izin alması zorunludur. Diğer yandan ruhsat alanlarında yapmayı planladıkları üretimin çevreye vereceği olası zararlar konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) izni ile İl Özel İdarelerinden Gayri Sıhhi Müessese (GSM) izin belgesi/ruhsatı almaları zorunludur. Söz konusu izin belgeleri alındıktan sonra Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ruhsat sahalarına üretim/işletme izni verilmektedir.

Çevre Kanunu gereği sit alanları, su kaynakları, baraj gölleri, yerleşim yerleri ve mutlak koruma alanları ÇED kapsamında mutlaka göz önünde bulundurulmaktadır. Bu işlem için ÇED kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan ÇED Olumlu Belgesinin alınması zorunlu olup bu belge alınırken konuyla ilgili tüm kurumların uygun görüşünün alınması gerekmektedir. Ruhsat sahipleri, madenin topraktan üretimini yaptıktan sonra gerçekleştirecekleri işlemler için kuracakları tesislere ilişkin yatırımları, yürürlükte bulunan mevzuatlara göre gerçekleştirmektedirler. Bu faaliyetler esnasında bazı izinlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Belediyeler ve Valilikler gibi kurumlardan alınması gerekmektedir.

3213 sayılı Maden Kanunu çerçevesinde madencilik faaliyetleri Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından rutin olarak denetlenmekte ayrıca bu denetimler dışında gerek vatandaşlardan gerekse diğer kurumlardan gelen şikâyet/ihbar gibi durumlarda ruhsat sahalarında denetimler yapılmaktadır. Yapılacak/yapılan bu denetimler sonucunda Maden Kanununun 7 inci maddesine aykırı olarak izinsiz faaliyet gösterildiği veya çevre ve insan sağlığına zarar veren faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde ruhsatlar için Kanunun 7 nci maddesi kapsamında işlem yapılarak faaliyetleri durdurulmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin gerçekleştirildiği alanda, yapılan faaliyetlerle ilgili olarak kendi mevzuatlarına göre izin veren diğer kurumlar ve mülki idare birimlerince de denetimler yapılmakta olup sonuçları Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne bildirilmektedir. Yapılan denetimlerde mevzuata aykırı ve usulsüz çalışma yapıldığı belirlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetler gerekli tüm önlemler alınıncaya kadar durdurulmakta, kanun, yönetmelik ve projelerine uygun faaliyette bulunmadığı tespit edilen bu ruhsat sahiplerine 7 nci Madde kapsamında teminat iradı olmak üzere idari para cezası uygulanmaktadır.

Soru 3:

Bu bölgede yeni taş ocakları açılması düşünülmekte midir?

Cevap 3:

Bu bölgede yeni taş ocağı açılması için Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş yeni bir ruhsat bulunmamaktadır. Yeni müracaatların olması durumunda 3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili yasal mevzuat kapsamında değerlendirme yapılacaktır.