



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 2325
Tarih: 10.01.2013

16051

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Şanlıurfa Milletvekilimiz Sayın İbrahim Ayhan'ın talebi üzerine **İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin** tarafından Anayasanın 96'ncı ve İçtüzüğün 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Pervin BULDAN
BDP Grup Başkanvekili
İğdır Milletvekili

Güllüoğlu Ailesi 1958 yılında Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne 42 dönüm araziye spor kompleksi yapılması karşılığında hibe etmiştir. Daha sonraki yıllarda bu arazi üzerine ailenin isteği ile 11 Nisan Şehir Stadyumu, Atatürk Kapalı Spor Salonu ve Olimpik Yüzme Havuzu yapılmıştır. Kentin gelişmesi ile birlikte söz konusu arazi ve spor kompleksleri bugün Urfa'nın en değerli yeri olan şehir merkezinde yer almıştır. Daha sonra GAP Arena stadının faaliyete geçmesi ile birlikte 11 Nisan Şehir Stadyumu kullanılmamaya başlandı. Daha sonra Hükümet 2011 seçim vaatlerinde, bu stadyumun yer aldığı arazinin "*11 Nisan Kent Meydanı*" olarak yeniden düzenleneceği taahhüdünde bulunmuştur. Seçimden sonrada söz konusu arazi ve spor kompleksleri, İl Özel İdaresine devredilmiştir. Hem ailenin hibe nedeni hem de Hükümetin seçim vaatlerinde taahhüt ettikleri doğrultuda söz konusu arazinin kent meydanı, yeşil alan ve spor kompleksleri şeklinde yeniden düzenlenmesi gerekirken, son üç ay içinde çok sayıda proje ile ilgili arazinin işletmelere devredilmesi, iş yerleri açılması, cami yapılması vb. amacı dışında peşkeş çekilmesi yönünde çok sayıda projeye dair imar planları, Belediye Meclisinden geçirilmektedir.

Daha sonra Şanlıurfa Valiliği 42 dönümlük yerin tamamının iş merkezi olarak yapılması için meclis kararına itiraz edip, sembolikte olsa bir cami yerinin tesis edilmesi için tekrar meclisten oy çokluğu ile karar çıkarttığı iddia edilmektedir. Bu yaşananlar açıkça yangından mal kaçırırçasına belli bir amaç için hibe edilmiş bir araziye iş yerleri yapılması kimlere niçin ve ne amaçla peşkeş çekilip beton yığını haline getirilmek istendiği ciddi ölçüde insani ve hukuki bir sorun doğurmaktadır. Bu karardan sonra 5 belediye meclis üyesi, kent

konseyi, TMMOB, Şehir Plancılar Odası ve diğer STK'lar Şanlıurfa'nın yeşil alana, sosyal ve kültürel tesislere, spor alanlarına ihtiyacı olmasından dolayı karşı çıkıp itiraz etmişlerdir.

Bu gerekçe ile:

1. Şanlıurfa'nın yeşil alan, sosyal ve kültürel tesis ve spor alanları mevcut ihtiyacı karşılamakta mıdır? Bu konuda bugüne kadar Valilik ya da Belediye herhangi bir çalışma yapmış mıdır? Yapılmışsa söz konusu çalışmanın sonuçları nelerdir?
2. Spor kompleksleri yapılması amacıyla, 1958 yılında Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne hibe edilen arazi hangi gerekçe ve yasal dayanakla İl Özel İdaresine devredilmiştir?
3. Belediye meclisinin söz konusu araziye iş merkezleri yapılabilmesi için çıkardığı imar planı, ailenin hibe gerekçesine aykırı değil midir?
4. Hibe yolu edinilmiş taşınmazın amacı dışında kullanılmasının önüne geçilmesine yönelik başlatılmış bir çalışma var mıdır?
5. Hükümetin 2011 seçim vaatlerinde ilgili arazinin yeşil alan ve kent meydanı olacak şekilde yeniden düzenleneceği taahhüt edilmiş olmasına rağmen bugün hem Valiliğin hem de Belediye meclisinin kararları ile ilgili araziye neden iş merkezleri yapılması yönünde kararlar alınmıştır?
6. Söz konusu araziye ne tür iş merkezleri yapılması planlanmaktadır? Bu iş merkezleri kimlere ve nasıl bir şekilde verilmesi planlanmaktadır?