



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 24.08.2012
Sayı: 5307

10281

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim. 24.08.2012

Av. Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili

Şırnak'ın Uludere İlçesine bağlı Gülyazı Köyü'ne görevli askerleri taşıyan sivil minibüs, köye 200 metre kala virajı alamayarak yaklaşık 75 metrelik uçuruma yuvarlanmıştır.

Kazada 9 asker ile aracı kullanan geçici köy korucusunun şehit olmuştur.

Buna göre,

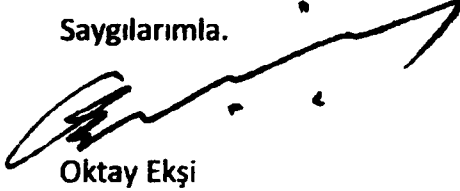
- 1- Askerlerimiz neden özel araç ile taşınmıştır?
- 2- Askerlerimizin bir yerden başka bir yere sevk edilmesinde hangi yöntemler kullanılmaktadır?
- 3- Özel araç ile asker taşınması diğer bölgelerimizde de sık sık başvurulan bir yöntem midir? Askerlerin güvenliği nasıl sağlanmaktadır?

27 Ağustos 2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı tarafından YAZILI olarak
yanıtlanması için gereğinin yapılmasına emirlerini dilerim.

Saygılarımla.



Oktay Ekşi

İstanbul Milletvekili

- 1- Denizlerimizin, denizden ve havadan kontrolü amacıyla bir süre önce uygulamaya konulan "Meltem-1", "Meltem-2" ve "Meltem-3" projesinin hangi aşamaları tam olarak yaşama geçirilmiştir? Bununla ilgili program (zamanlama) ne idi, halen gecikme var mıdır? Varsa nedeni nedir?
- 2- "Meltem-1" projesi bağlamında kaç uçağın envantere girmiş olması gerekiyordu? Bunlardan kaç girdi? Bu uçakların yanı sıra kaç uçaklık elektronik sistem alındı, bunlara ödenmesi gereken toplam bedel ne idi? Ne kadarı ödendi?
- 3- Bu sistemlerin kaç "Meltem-2" için yedek ve asil olarak kullanıma ayrıldı?
- 4- "Meltem-2" projesinin, uçak tadilatından arılamadığı ileri sürülen THALES firmasına verilmesinden dolayı kaç yıl gecikme oldu?
- 5- "Meltem-2" projesinin tahmini maliyet tutarı nedir? Proje tamamlanmadı ise, muhammen maliyetinin ne olacağı hesaplanmaktadır?
- 6- Projenin tamamlanması için proje teknik şartnamesinde ne gibi değişiklikler yapılması düşünülmektedir veya yapılmış bulunmaktadır?
- 7- "Meltem-3" projesi için daha önceden tedarik edilen 10 (veya 11) elektronik sistemin yerine yeni bir elektronik sistem alınacak mıdır? Envantere girmesi gereken uçak belli olmadan elektronik sistem alınması doğru mudur? Doğru değil ise daha önceki bu tür uygulamanın devlet bütçesine yükü ne olmuştur? Böyle edinilen sistemlerin başka bir yerde kullanılması mümkün müdür? Değilse bundan doğan zararı kim ödeyecektir?



27 Ağustos 2012

TBMM Başkanlığına,

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı tarafından YAZILI olarak
yanıtlanması için gereğinin yapılmasına emirlerini dilerim.

Saygılarımla.

Oktay Ekşi

İstanbul Milletvekili

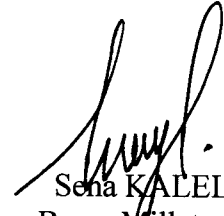
- 1- TAİ tarafından milli imkânlardan yararlanılarak üretilmiş olan insansız hava aracı Anka'da kullanılmak üzere Aselsan ile bir ABD firması olan Flir tarafından birlikte geliştirildiği bilinen AselFlir300T gözlem podundan beklenen sonuç alınmış mıdır?
- 2- Bugüne kadar kaç adet AselFlir300T teslim alınmış, kaç uçağa monte edilmiştir?
- 3- İstenen sonuç alınmadıysa, alternatif çözümü nedir?
- 4- AselFlir300T için yapılan toplam harcama nedir?
- 5- AselFlir300T yerine başka gözlem podu tedariki için herhangi bir yabancı firma ile görüşme yapılmakta mıdır?
- 6- Aselsan bu aşamada devre dışı mı, yoksa süreç içinde midir?
- 7- AselFlir300T, İsrail'den alınan 10 adet insansız hava aracında kullanılmış mıdır? Halen kullanılmakta mıdır?
- 8- AselFlir300T'den istenen sonuç alınamadıysa bunların değiştirilmesi ve yeni podların konulması kaç mal olacaktır?
- 9- Gözlem podunun zamanında uçaklara monte edilememesi yüzünden meydana gelen gecikme süresi nedir? Bunun sorumlusu kimdir? Sorumluya uygulanan yaptırım nedir?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Sena KALELİ
Bursa Milletvekili

Türk Silahlı Kuvvetlerinin en önemli unsurlarından olan muvazzaf ve emekli Astsubayların sosyal ve özlük haklarından kaynaklanan mağduriyetleri, hemen her dönemde en önemli gündem maddelerinden biri olmasına ve başta CHP olmak üzere her partiden konuyla ilgili kanun teklifleri verilmesine karşın bugüne kadar bir adım atılmamıştır. Konu en sıcak şekliyle Mayıs ayında Genelkurmay Başkanlığının gündeminde de yer bulmuş ve bu konuda bir kanun teklifi hazırlandığı basında yer almıştır. Bu bağlamda;

1. Muvazzaf ve emekli astsubayların sorunlarıyla ilgili olarak AKP hükümetleri döneminde bugüne kadar ne yapılmıştır?
2. Astsubaylarla ilgili söz konusu mağduriyetler ve sorunların çözümü için verilmiş olan onlarca teklif bu güne kadar neden göz ardı edilmiştir?
3. Genelkurmay Başkanlığı tarafından hazırlandığı belirtilen kanun teklifinin yürürlüğü ile ilgili öngörülen bir zaman dilimi var mıdır? Hazırlanan kanun teklifine son şekli verilmiş midir?
4. Kanun teklifi hazırlanırken muvazzaf ve emekli astsubayların görüş ve önerileri dikkate alınmış mıdır? Söz konusu kanun teklifi astsubayların özlük ve sosyal hakları, eğitim olanakları ve yetkileri konusunda hangi düzenlemeleri içermektedir?
5. Genelkurmay Başkanlığının en büyük sorunlardan biri olan subay – astsubay ayrımcılığı konusunda yaklaşımı nedir? Hazırlanan kanun teklifiyle hiyerarşi dışında subay – astsubay ayrımcılığının ortadan kaldırılmasına yönelik ne gibi düzenlemeler yapılmıştır?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet Yılmaz tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Umut Oran
İstanbul Milletvekili

Hasdal ve Hadımköy'deki askeri ceza ve tutukevinde kalan Korgeneral Tefik Özkılıç, Tuğamiral Aziz Çakmak ve Tuğamiral Mehmet Fatih Ilgar'a ait olduğu öne sürülen ses kayıtlarının basına yansması üzerine konuyu TBMM'ye taşıdım.

Bu konuyla ilgili olarak tarafınıza yönelttiğim **7/8252 yazılı soru önergeme** verdiğiniz yanıtta özellikle 4. soru yanıtsız, 5. Soru ise kısmen yanıtsız bırakılmıştır. Bu nedenle 4. sorunun aynen, 5. sorunun ise kısmen yeniden tarafınıza yöneltilmesi gereği doğmuştur.

Bu kapsamda;

1- Sonuç olarak bir askeri bölgede yapıldığı anlaşılan söz konusu konuşma kayıtlarının dışarıya, basına sızması, bu kayıtların takip edilebiliyor olması askeri bir zaafiyeti göstermez mi? Türkiye'de askeri bir tesis içerisinde yapılan telefon konuşmalarını veya diğer konuşmaları dinleyebilecek, bunlar arasından önemli olanları ayırarak, saklayabilecek ekipman, donanım ve yeterliliğe sahip kaç örgüt bulunmaktadır? Böyle bir operasyon için gereken teknik ekipman ve işgücü dikkate alındığında, bir devlet organının bir başka devlet organı tarafından dinlendiği ve bu usulsüz dinlemenin sızdırıldığı gibi bir olasılık mümkün müdür? Bu kapsamda gereken adımlar tarafınızca atılmış mıdır?

2- Verdiğiniz yanıtla Ankara Gölbaşı'ndaki Bayrak Kışlası'nda bulunan Genelkurmay Elektronik Sistemler (GES) Komutanlığı'ndaki teknik takip-izleme-dinleme donanımlarının MİT Müsteşarlığı'na 1 Ocak 2012 tarihi itibarıyla bağlandığını bildirdiniz. Bu durumda söz konusu konuşma kayıtları ile bu devir arasında bir ilişki var mıdır, bu yönde araştırma-inceleme yapılması talimatı verdiniz mi?

3- İnternette yer alan ses kayıtları ile ilgili olarak Tuğamiral Cem Aziz Çakmak hakkında hem 3. Kolordu Komutanlığı hem de Genelkurmay Başkanlığı askeri savcılığınca niçin iki ayrı soruşturma yürütülmektedir?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü Gereğince Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.


Selahattin KARAAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

Dünyanın en derin iç denizinden biri olan Karadeniz özellikle sınır ötesi kirlenme sonucunda canlı hayatının yok olma tehdidi altında bulunmaktadır. 1695 km'lik Karadeniz kıyımız özellikle komşu ülkelerin tehdidi ile her geçen gün daha da kirlenmektedir. Karadeniz kıyı şeridinde bulunan il ve ilçelerimiz özellikle derin deniz deşarjı ile temiz ve halk sağlığını tehdit etmeyen bir kıyı sahil şeridi sağlamaya gayret etmektedir. Karada bir şekilde arıtıma tabi tutulmuş atıksular özümseme kapasitesi yüksek olduğundan denize deşarj edilmektedir. Buna ilişkin olarak:

1.Karadeniz'de derin deniz deşarjı sistemleri kurulu bulunan il ve ilçelerimiz hangileridir ve mevcut kapasiteleri yeterli midir?

2.Bakanlığınızın ilgili genelgesi ve Su Kirliliği Kontrolüne ilişkin yönetmeliği uygulanabilmekte midir? Mevcut yasal tedbirler bugün itibari ile sizce yeterli midir?

3.Derin deşarj sistemi uygulamalarında, Karadeniz sahili boyunca deniz dibine döşenmiş veya gömülmüş boru veya kanalların uzunluk ve diğer kaliteye ilişkin standartları belirlenmiş midir? Kurulu bulunan sistemler bu standartları karşılamakta yeterli midir?

4.Atıksuların denizde seyrelerek kirletici konsantrasyonu düşürülmektedir. Büyük bir bölümünde canlı yaşamı yok edilen Karadeniz'in kanalizasyon ve atıksularla daha da kirlenmemesi için, uzun deşarj hatları ile denize bırakılan atıksuların seyrelme hesapları yapılmakta mıdır? Deşarj öncesi atk sudan ayrılması gereken ağır metaller, solvent vs. gibi zehirli maddelerin yarattığı kirlilik için ayrıca kontrol ve gerekli tedbirler uygulanmakta mıdır?

5.Giresun ilinde derin deşarj sistemi olan ya da işletme aşamasında bulunan ilçelerimiz hangileridir? Giresun ilinde deşarj iznine tabi kuruluş ve işletmeler hangileridir? Sahil hatlarında kurulu bulunan bu işletmelerin denizi kirletme yönünden kontrolleri eksiksiz yapılmakta mıdır?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İstanbul Milletvekili

Melda Onur

Esenkent mahallesi Cemalpaşa Caddesi no:1 Bahçeşehir İstanbul adresinde bulunan Aqua Clup Dolphin su parkında yunuslara ve deniz aslanlarına zulüm uygulandığına dair gelen çok sayıda şikayet duyarlı vatandaşlar ve hayvan hakları örgütlerince tarafımıza iletilmiştir. Bu tür yunus parkı işletmelerinde hayvanlara şiddet uygulandığı defalarca kanıtlanmış, kamuoyuna yansımıştır. Bu durum 5199 sayılı hayvanları koruma kanunu ihlal etmektedir.

Ayrıca Yunuslara Özgürlük platformunun Sağlık Bakanlığına verdiği Bilgi Edinme dilekçesine verilen yanıtı göre; yunusla tedavi yöntemine izin verilmesinin Bakanlıkça uygun görülmediği belirtilmiştir.

<http://www.yunuslaraozgurluk.com/node/264>

Buna rağmen, bahsi geçen Aqua Club Dolphin adlı işletmenin web sitesinde "yunusla terapi" ilanı yer almaktadır. Açıkça halkı yanlış bilgilendirme ve sömürüyle ticaret yapılmaktadır.

<http://www.aquaclubdolphin.com/index2.html>

Bu bağlamda;

1) Aqua Club Dolphin işletmesinde hayvanların sağlık ve yaşam koşulları hangi yetkili kişiler tarafından denetlenmektedir? İşletmenin gerekli belgelere sahip olup olmadığı ve işletmede çalışan görevli personelin gerekli belgelere ve ehliyetlere sahip olup olmadığı hangi birim tarafından denetlenmektedir?

2) Sağlık Bakanlığının yunusla terapi konusunda yaptığı resmi açıklamaya rağmen Aqua Club Dolphin işletmesinin web sayfasında YUNUSLA TERAPİ reklamı yapılmaktadır. Vatandaşların ve hasta sahibi ailelerin duygularının ve paralarının bu şekilde sömürülmesi ve yanlış bilgilendirme yapılması konusunda Bakanlık nasıl bir yaptırım uygulamaktadır?



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Prof. Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını hususunda gereğinin yapılması arz ederim.

Namık Havutça
Balıkesir Milletvekili

Güney Marmara'da Kapıdağ Yarımadası, Marmara Adası ve Marmara ilçesine bağlı Ekinlik, Paşalimanı ve Avşa Adası'nda özel ağaçlandırma faaliyetleri yapıldığı bilinmektedir. Buna göre;

1. Bu bölgelerde; özel ağaçlandırma için Orman Genel Müdürlüğüne bağlı arazilerden tahsis isteyen kaç tüzel, kaç gerçek kişi bulunmaktadır? Bu başvurulardan kaç kabul edilip arazi tahsisi yapılmıştır? Yapılan arazi tahsisi toplam ne kadardır? Tahsis edilen araziler kaç lira karşılığında ne kadar süreyle tahsis edilmiştir? Başvurular değerlendirilirken hangi kriterler göz önüne alınmaktadır?
2. Bu bölgelerde; özel ağaçlandırma için Hazine arazilerinden tahsis isteyen kaç tüzel, kaç gerçek kişi bulunmaktadır? Bu başvurulardan kaç kabul edilip arazi tahsisi yapılmıştır? Yapılan arazi tahsisi toplam ne kadardır? Tahsis edilen araziler kaç lira karşılığında ne kadar süreyle tahsis edilmiştir? Başvurular değerlendirilirken hangi kriterler göz önüne alınmaktadır?
3. Bu bölgelerde; mera ve otlakların bulunduğu araziler içerisinde özel ağaçlandırma çalışmaları için ne kadar arazi tahsis edilmiştir? Arazi tahsisi için kimler başvuruda bulunmuş, kimlerin başvuruları kabul edilmiştir? Kabul edilen başvurulardan toplam kaç lira alınmıştır? Mera ve otlakların özel ağaçlandırma çalışması için tahsis edilmesi hangi mevzuata göre yapılmaktadır?
4. Yine bu bölgelerde; özel ağaçlandırma çalışmaları için kimlere ne kadar kredi verilmiştir? Hibe verilmiş midir? Verildiyse kimlere toplam ne kadar verilmiştir?