

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/10446
Konu : 7/15213 sayılı yazılı
soru önergesi

3.../4./2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :TBMM Başkanlığının 28/01/2013 tarihli ve 104972 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Prof. Dr. Nurettin DEMİR'in 7/15213 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Şanlıurfa İli Dağeteği bölgesinde yapılan planlamanın münferit plan olmayıp ilave imar planı olarak tasarlandığı, planlama aşamasında Bahçelievler semtindeki planın emsal alınmadığı,

Şanlıurfa İl Özel İdaresi tarafından yapılan işlemlerin 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. maddesi hükümlerine göre değil, şahısların başvurusu doğrultusunda 15. ve 16. madde hükümlerine göre rıza-i muvafakat ile yapıldığı, dolayısıyla söz konusu imar düzenlemesine ilişkin tüm iş ve işlemlerin ilgili yasa ve yönetmelikler doğrultusunda icra edildiği,

Projedeki Düzenleme Ortaklık Payı Oranının %20 ile %30 oranında olduğundan bahsedildiği, ancak planın münferit plan olarak düşünüldüğünde yapılan ölçümler neticesinde %35 olduğunun tespit edildiği, kaldı ki Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 4. maddesinde; İlave İmar Planını, "... mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde hazırlanan plan" olarak tanımlandığı, bu itibarla bahse konu bölgedeki parseller üzerinde yapılan, İlave İmar Planı olduğundan bir önceki plan ile bütün olarak düşünülmesi gerektiği, bahsi geçen planın ilave imar planı olduğu düşünüldüğünde; mevcut planın Düzenleme Ortaklık Payı Oranının %60 olmasından ilave planda ise %35 olması bütüncül düşünüldüğünde ise Düzenleme Ortaklık Payı Oranının %47,5'e tekabül ettiğinin görüldüğü, Şanlıurfa İl Özel İdaresi tarafından imar planlarının şimdiye kadar vatandaşların müracaatı üzerine İmar Kanununun 15. ve 16. maddelerine göre yapıldığı, bu doğrultuda İmar Kanununun 15. ve 16. maddelerinde kesintinin %40 oranında yapılması gerektiği konusunda herhangi bir ifade bulunmadığı halde yapılan incelemeler doğrultusunda planlanan alanda yaşayacak nüfus ve alanın coğrafi durumu da dikkate alınarak %40 kadar kesintinin yapıldığı,

Söz konusu ilave imar planında park ve orta öğretim tesisinin yer aldığı, ancak mevcut plandan gelen ve ilave imar planının hemen altında yer alan ilköğretim tesisi, sosyokültürel ve dini tesis alanının yürüme mesafesinde olduğu için plan müellifi tarafından ilave imar planına konulmasına gerek görülmediği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan