



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

Demokrasinin olmazsa olmazlarından biri, iktidarın denetlenmesi ve muhalefetin halk adına çeşitli konularda iktidardan bilgi istemesidir. Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi bilgi edinme ve denetleme yollarını açıkça belirtmiştir. Yazılı sorular da bilgi edinme ve denetleme yollarından biridir. TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi "yazılı sorular, Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde cevaplandırılır." biçiminde düzenleme yapmış ve "Hükümet, yazılı sorunun cevabını, gereken bilgilerin derlenebilmesi için Başkanlığa bilgi vermek suretiyle bir ayı geçmemek üzere geciktirebilir." diyerek istisnai bir durumu belirtmiştir. Bunlara rağmen 7/11013 sayı ve 02.10.2012 tarihli yazılı soru önergeme hiçbir yanıt verilmemiştir. Yazılı soru önergem aşağıdaki gibidir:

ABD'li endüstri devi olan Tyco firması, aralarında Türkiye'nin de bulunduğu çeşitli ülkelerde kamu ihalesi almak için rüşvet ödemekle suçlanarak cezaya çarptırılmıştır. ABD'nin Sermaye Piyasası Kurulu (SEC) ve Adalet Bakanlığı tarafından suçlanan firma, toplamda 26.8 milyon dolar cezayı ödemeyi de kabul etmiştir. Reuters Haber Ajansı'nın ve ülkemizde yayın yapan kimi basın yayın organlarının haberlerine göre, Türkiye'nin adının geçtiği iddialar, Tyco'nun eski elektronik birimi M/A-COM ile ilgili olup, şirketin, 2006 yılında adı gizli tutulan bir kamu kurumuna mikrodalga ekipmanı satmak için rüşvet ödediği iddia edilmiştir. Columbia Bölge Mahkemesi'ne gönderilen 15 sayfalık SEC şikâyetinde, Türkiye ile ilgili iddialar altıncı ve yedinci sayfalarda yer almış ve Türkiye ile ilgili şöyle ifadeler kullanılmıştır: "M/A-COM, SIGINT Products adlı birimi üzerinden, New York merkezli bir pazarlamacı kiraladı. Bu kişi, Eylül 2006'da, Türk hükümetinin bir birimine mikrodalga ekipmanı satılmasıyla bağlantılı olarak, yasadışı ödemeler gerçekleştirdi. Sözleşmesinde M/A-COM'un Türkiye satış yetkilisi olarak tanımlanan bu kişi, ekipmanı, M/A-COM fatura

fiyatının üzerinde bir fiyattan sattı. Mikrodalga alıcıları, Maryland'den New York'taki bu kişiye gönderildi, o da onları Türkiye'ye nakletti." Bununla birlikte aynı dilekçede geçen kimi ifadeler, ülkemizin uluslararası alanda rüşvet konusunda nasıl üzücü biçimde anıldığının göstergesi olmuştur. Bahsi geçen dilekçede; "Türkiye'de iş yapmak için birilerine rüşvet vermek gerektiğini herkes bilir." sözleri yer almıştır. Bu bağlamda:

1. 7 aydan fazla süre geçmesine rağmen yazılı soru önergeme neden yanıt verilmemiştir?
2. Bahsi geçen olayla ilgili ulusal ya da uluslararası ölçekte herhangi bir şikâyet alınmış mıdır? Bu konuda diğer ülkelerin ilgili Bakanlıkları ve/veya birimleri ya da uluslararası herhangi bir kurum ve kuruluş ile görüşme, ortak operasyon vb. yapılmış mıdır?
3. Uluslararası alanda ülkemizin kötü tanıtımına neden olan olayla ilgili herhangi bir araştırma ya da soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa hangi aşamadadır? Başlatılmamışsa böyle bir araştırma ya da soruşturma başlatılacak mıdır?
4. Bahsi geçen firma ülkemizde hangi kurum ya da kuruluşlarda ihaleye girmiştir? Bunların tarihleri nedir ve tutarları ne kadardır?
5. İlgili firmanın ülkemizde girdiği ihalelerden herhangi birisi hakkında şikâyet olmuş mudur? İptal edilen, ertelenen ya da yasal işlem yapılan herhangi bir ihalesi mevcut mudur?
6. Bahsi geçen firmanın ülkemizde kamu ihalelerine girmemesi konusunda ne gibi yasal yaptırımlar gerçekleşecektir?
7. ABD'de devam eden yargı süreci takip edilmekte midir? Ülkemizde kimlere nasıl rüşvet verildiğine dair yargı sürecine müdahil olunması ve/veya görüş bildirilmesi, temsilci gönderilmesi söz konusu mudur?