

2/10/13

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 153
Konu : İstanbul Milletvekili
M.Sezgin TANRIKULU'nun
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013
15 Ocak 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-99574 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili M.Sezgin TANRIKULU'nun Bakanlığima yöneltmiş olduğu 7/14175 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (2 Sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN M.SEZGİN TANRIKULU'NUN
TBMM 7/14175 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI

Geçtiğimiz günlerde "Benim hakkımda bir dava açılmışsa, yaptığım 35 bin ihaleden soruşturma açılmışsa ben burada bir dakikada istifa edeceğim, milletvekilliğinden de Bakanlıktan da istifa edeceğim. TOKİ'deki 35 bin ihaleden bir soruşturma, bir dava varsa bugün istifa ediyorum, İstifa etmezsem şerefsizim..." beyanatında bulunmuşunuz.

Daha sonrasında TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılan görüşmelerde, TOKİ'deki yolsuzluğu itiraf ederek, "Burada dolandırıcılık, hırsızlık var. Bu benim zaafımdır, bir idareci olarak orada yapılan yanlışlığı görebilmeliydik. Göremedik, gözümüzden kaçtı. Kim suçluysa cezasını çöksün, ben de dâhil" dediniz. Ayrıca TOKİ'de yönetici olduğunuz dönemde müteahhit masraflarını yüksek, kurum arsa fiyatlarını da düşük göstererek devleti 7 proje kapsamında 773 milyon lira zarar uğrattığınız uzmanlarca belirtilmektedir.

Bu bağlamda:

SORULAR:

- 1-TOKİ'de göreviniz boyunca gözünüzden kaçan başka zaaflarımız var mıdır? Varsa nelerdir?
- 2-Zaafım dediğiniz hususu somutlaştırmamız gerekirse, zaaf kelimesinden kast ettiğiniz tam olarak nedir?
- 3-TOKİ'ye yolsuzluk konulu açılan dava sayısı nedir? Sonuçlanan davalar var mıdır?
- 4-Varsa sonuçları nelerdir? Bu davaların kaçında yolsuzluk olduğu hükmü verilmiştir?
- 5-Zaafınızı kabul ettiğiniz davada devletin zararı ne kadar bir maddi kaynağa hitap etmektedir? Bu zarar nasıl karşılanacaktır?
- 6-Türkiye'de yaşamda kalma mücadelesi artık hayata gözlerini yeni açan masum bebeklerimizin ölümüne sebebiyet vermektedir. Böyle bir ortamda devletin zarara uğratıldığı uzmanlarca onaylanmış ve sizin de hafızalardan silinmeyecek sözünüz göz önünde iken istifa etme sözünüzü yerine getirecek misiniz?

CEVAP:

Önergede söylendiği belirtilen ifade, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının gerçekleştirmiş olduğu ihalelere yönelik olmayıp, ihale sürecinden sonra ihale üzerinde kalan istekli ile sözleşmenin imzalanmasından sonraki sürece ilişkindir.

Bahse konu sözleşmeler; Ankara Eryaman 8 inci ve 9 uncu Etap Konutları Gelir Paylaşma Esasına Göre İnşaatı ve Satışı işi, "Ankara Eryaman 10 uncu Etap Konutları Gelir Paylaşma Esasına Göre İnşaatı ve Satışı" işi ve "İstanbul Bahçeşehir Toplu Konut Alanı T1 Ticaret Bölgesi Gelir Paylaşma Esasına Göre İnşaatı ve Satışı" işine ilişkindir.

Sözleşmelerde, yüklenicinin sözleşme kapsamında kendisine verilen satış yetkisini kötüye kullanması ve yaptığı hileli işlemleri nedeniyle iş ortaklığını oluşturan şirket yetkilileri ve diğer ilgili şahıslar aleyhine gerek İstanbul Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı, gerekse Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde Sayın Bakanımız'ın Toplu Konut İdaresi Başkanlığı döneminde suç ihbarında bulunulmuş ve genel mahkemelerde yüklenici aleyhine alacak davası açılmıştır.

Bu itibarla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ile Konaş & Canberk Ortak Girişimi arasında Ankara, Eryaman 8 inci 9 uncu ve 10 uncu Etap, İstanbul Bahçeşehir T1 Projeleri kapsamında 25 Haziran 2010 tarihinde imzalanan mutabakat metni kapsamında; Konaş & Canberk Ortak Girişimi'nin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına her üç projede 69.524.640,13.-TL borcu bulunmakta olup, Konaş & Canberk Ortak Girişimi tarafından itiraza konu edilmeyen 38.726.402,59.-TL'lik kısım vadelenendirilmiş, 12.398.636,30.-TL'lik kısım vadesinde ödenmiştir. Bu tutar haricinde kalan sözleşmedeki ceza, vergi ve güncellemeden oluşan 30.820.187,46.-TL'lik kısma ise yüklenici itiraz etmiş olduğundan, tahsili amaçlı dava açılmış olup, dava devam etmektedir.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının bir iştiraki olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile ilgili olarak, 1-2 Aralık 2005 tarihli bazı yazılı ve görsel basında haberler yer almıştır. Yayımlanan haberler eski ve eksik bilgiler içerdiğinden, kamuoyunu yanıltıcı mesajlar verilmiştir. Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi amacıyla, konuya ilişkin bir basın açıklaması yapılmış ve ilgili basın organlarında Tekzip Metni yayımlanmıştır. Söz konusu basın açıklamasında özetle aşağıdaki bilgiler aktarılmıştır.

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin (Eski unvan: Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.) faaliyetlerine ilişkin Yüksek Denetleme Kurulu tarafından Özel İnceleme Raporu hazırlanmıştır. Rapor, TBMM KİT Komisyonunda görüşülmüş, KİT Komisyonunca bu konuda Başbakanlık Teftiş Kurulunun konu hakkındaki raporunun beklenmesine karar verilmiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca, Emlak Konut A.Ş.'nin 2003-2004 yılları arasında hasılat paylaşımı modeliyle ihale edilen 7 ayrı yapım işiyle ilgili olarak Özel İnceleme Raporunda belirtilen hususların incelenmesi için Başbakanlık Müfettişleri, Sermaye Piyasası Kurulu Denetçisi ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Başmüfettişi görevlendirilmiştir.

Görevli Müfettişler tarafından gerçekleştirilen inceleme sonucu 29 Temmuz 2005 tarihinde yazılan raporda, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin çalışmaları ile ilgili yapılan işlemlerde herhangi bir usulsüzlüğe rastlanmadığı; herhangi bir gelir kaybının ve devlet zararının olmadığı çok açık bir şekilde belirtilmiş ve inceleme süreci tamamlanmıştır.

Bunun üzerine, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Denetçileri de, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Genel Müdürlüğünün 2004-2005 yılı faaliyetlerini incelemesi neticesinde hazırladıkları raporlarında, habere konu olan önceki raporlarıyla ilgili (2003-2004 raporu) herhangi bir tenkit ve temenni getirmemişlerdir. Ayrıca, bu ihaleler Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurumu müfettişlerince de incelenmiş, herhangi bir usulsüzlük saptanmamıştır.

Bazı basın yayın organları tarafından verilen söz konusu haberler, konu ile ilgili yapılan işlemlerin bir bölümünü vermekte, daha sonraki evreleri ve sonuç bölümünü içermemektedir. Bu durum, TOKİ Başkanlığı'nı zan altında bırakarak, kamuoyunun yanıltılmasına yol açmaktadır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığına yolsuzluk konulu açılan herhangi bir dava bulunmamaktadır. Ayrıca, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan ihalelerde ve ihale süreçlerinde herhangi bir usulsüzlük ve olumsuzluk da söz konusu değildir.