

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/22756  
C10177

Sayı : 56020453/2013-610.01-538/3356/6316  
Konu : Yazılı soru önergesi

12.10.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/05/2013 tarihli ve 43452547-120.00-124100 sayılı yazı,  
b) 17/06/2013 tarihli ve 2617/5078 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bingöl Milletvekili İdris Baluken tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22756 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-538/3859/7128  
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2013

Sayın İdris BALUKEN  
Bingöl Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/22756 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinin (13) nolu alt bendinde, sürekli hastalık, engellilik ve kocama sebebiyle belirli kişilerin cezasını hafifletme veya kaldırmanın, Cumhurbaşkanının görev ve yetkileri arasında gösterildiği;

B) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 16. maddesinin ikinci fıkrasında, birinci fıkra kapsamı dışında kalan hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı; ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazının iyileşinceye kadar geri bırakılacağı hükmüne yer verildiği,

Malûmlarıdır.

II- Hükümlülerin sağlık sorunları nedeniyle cezalarının affına ve infazın ertelenmesine yönelik işlemler, titizlikle yerine getirilmekte olup, düzenlenen raporlar doğrultusunda yasal şartları taşıdığı anlaşılanlar af bakımından Sayın Cumhurbaşkanının takdirlerine sunulmakta, infaz erteleme bakımından ise işlemler ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarınca yürütülmektedir.

III- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı, ceza infaz kurumlarında ise bu kavrama dayalı bir sınıflandırma bulunmamaktadır. Ceza infaz kurumlarına, haklarındaki mahkûmiyet hükümleri kesinleşerek infaz aşamasına geçen "hükümlü"ler ile mahkemelerce verilmiş tutuklama kararlarına dayalı olarak "tutuklu"lar alınmaktadır.

IV- Batman Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen hükümlü hakkında silâhlı terör örgütüne üye olma suçundan Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 28/12/2006 tarihli Kararıyla 18 yıl 9 ay hapis cezasına hükmedildiği; Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından temyizen incelenen kararın onanması üzerine hükümlünün, kesinleşen cezasının infazı amacıyla Batman M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna alındığı;

2- Hükümlünün 26/09/2012 tarihli dilekçesiyle özel af talebinde bulunduğu; Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu tarafından düzenlenen 26/12/2012 tarihli raporda, hükümlünün Anayasanın 104. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi bağlamında "sürekli hastalık, sakatlık ve kocama hâli" içinde olmadığına mütalâa edildiği;

3- Hükümlünün cezasının infazının, hastalık sebebiyle ertelenmesi amacıyla yapılan başvuru üzerine alınan sağlık kurulu raporu ve diğer tıbbî evrakının 14/05/2013 tarihli

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

yazıyla İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği; İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 17/06/2013 tarihli Raporu doğrultusunda, Başsavcılıklarının 24/06/2013 tarihli Kararıyla cezanın infazına, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, 6 ay süreyle ara verildiği ve hükümlünün aynı gün tahliye edildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN  
Bakan