

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

29/01/2012

Aşağıdaki sorularımın, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Sinan Aydın AYGÜN
Ankara Milletvekili

Varlık yönetim şirketleri Bankacılık Kanunu'nun 143'üncü maddesine göre ve bu maddeye dayanılarak BDDK tarafından yayımlanan Varlık Yönetim Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine göre faaliyet gösteriyorlar.

Büyük bölümü KOBİ'lerle tüketicilere ait olan ve zamanında tahsil edilemeyen kredileri bankalardan satın alarak tahsil etmeye çalışan varlık yönetim şirketlerine yönelik olarak son zamanlarda yoğun şikâyetler gelmektedir.

Bankalardan yüzde 75-90 gibi iskontolarla aldıkları kredileri, yüksek faizlerle ve icra masraflarıyla şişirdikleri ileri sürülen varlık yönetim şirketleriyle ilgili olarak dile getirilen bazı şikâyetleri şöyle sıralanıyor:

-Varlık yönetim şirketleri borçlulara, borçlarıyla ilgili olarak önceden herhangi bir herhangi bir yazılı bildirimde bulunmuyorlar.

-Borçlu vatandaşa "**borcun şu kadardır**" ve borcunu ödeyen vatandaşa da "**borcu ödenip bitmiştir**" şeklinde belge vermeye yanaşmıyorlar.

-Bankalar zaten icra yoluyla tahsilâtına başladığı kredi dosyalarını da varlık yönetim şirketlerine satıyor. Borçlu vatandaşlar bir anda hem bankanın hem de varlık yönetim

şirketinin icra işlemiyle karşı karşıya kalıyor. Bu aşamadan sonra bankanın sürmekte olan icra işlemini kaldırma işi de borçlu vatandaşı üzerine kalıyor.

-Varlık yönetim şirketlerinin bankalardan devraldığı borcu, öncelikle borçluya ulaşarak uzlaşma yoluyla tahsil etmek yerine, doğrudan icra yöntemine başvurmaları, zaten borcunu ödemekte zorlanan borçluyu bir de icra masrafları ve vekâlet ücreti gibi ek yükümlülüklerle karşı karşıya bırakıyor.

-Alacakları çok yüksek oranlı indirimlerle aldıkları, örneğin 100 liralık alacağı 10 lira vererek aldıkları için borçluya indirim yapma olanakları olmasına rağmen çoğunlukla indirim ve taksitlendirme gibi kolaylıklara başvurmuyorlar. Aksine aslı 100 lira olan borcu 110 lira olarak tahsil etmeyi hedefliyorlar.

-Varlık yönetim şirketleri, borçluya anlaşıp yeniden yapılandırarak tahsilatına başladıkları alacakları için daha önce başlattıkları icra işlemlerini de “ **borcun tamamı ödenmeden**” durdurmuyorlar.

-Varlık yönetim şirketleri borçsuz bazı kişileri de telefonla, çoğunlukla da telesekreter aracılığıyla arayarak “**Borcunuz var, herhangi bir bildirim, evrak göndermiyoruz, bizimle uzlaşmak zorundasınız başka çareniz yok, 24 saatte icra kapınıza dayanır**” şeklindeki tehditlerle vatandaşlarda tedirginliğe yol açıyorlar.

-Şirketler, tahsil ettikleri alacaklarıyla ilgili icra dosyasını kapatmıyor. İcranın kapatılmasını isteyen vatandaşlara da “bu önemli değil” diye yanıt verdikleri belirtiliyor.

1. Türkiye’de halen kaç varlık yönetim şirketi faaliyet göstermektedir. Bu şirketlerin yerli-yabancı ortaklık yapısıyla ilgili bilgi verir misiniz?
2. Varlık yönetim şirketlerinin faaliyete geçmesinden bu yana hangi banka ne kadarlık alacağını bu şirketlere devretmiştir? Varlık yönetim şirketleri bu alacak için alacağın sahibi olan bankalara ne kadar ödemiştir?
3. Varlık yönetim şirketlerinin şimdiye kadar yaptıkları tahsilat miktarı ve şu anda ellerinde bulunan alacak miktarı ne kadardır?
4. Varlık yönetim şirketlerinin halen takibinde bulunan kurumsal ve bireysel müşteri sayılarıyla ilgili bilgi verir misiniz?
5. Bankacılık Kanunu’nda gerekse ve ilgili yönetmelikte varlık yönetim şirketleriyle borçluların borç-alacak ilişkisini düzenleyen hükümler yer almamaktadır. Bu durum vatandaşı varlık yönetim şirketinin insafına terk etmek anlamına gelmektedir. BDDK, uygulamada karşılaşılan ve yukarıda sıraladığım şikayetleri dikkate alarak varlık yönetim şirketleriyle yeni bir düzenleme yapmayı planlıyor mu?

6. BDDK varlık yönetim şirketlerini denetlemekte midir? Denetim yapılıyorsa, şimdiye kadar yapılan denetim sonuçlarıyla ilgili bilgi verir misiniz?
7. Bu denetimler sırasında yukarıda sıraladığım şikayetlere ilişkin bulgular tespit edilmiş midir? Edilmişse ne tür yaptırımlar uygulanmıştır?