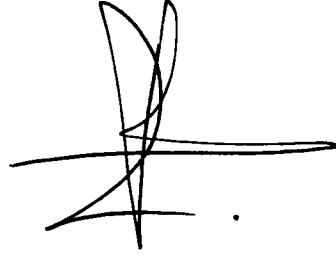


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Haluk Ahmet GÜMÜŞ  
Balıkesir Milletvekili

Balıkesir İli Edremit İlçesi'nde, kendilerine miras kalan arazilerde zeytin ve tarım işi ile uğraşan çiftçilerimizin arazileri 2B statüsüne alınmıştır. 2B statüsüne alınan bu arazilere belirlenen rayiç fiyatlara ilişkin şikâyetler söz konusudur. Belirlenen fiyatların olması gerekenin çok üzerinde olduğu, çiftçilerin bu bedelleri mevcut gelir durumları itibarıyla ödeme şansları bulunmadığı ve şikâyetlerin haklılığı ortadadır. Bunun yanında, başvuru sahiplerinin belirlenen fiyatlara itiraz etme hakkı da kanunen tanınmamıştır. Bu arazilerde zeytin yetiştiren çiftçiler yıllara dayanan emekle bu çorak arazileri zeytinliğe çevirmiştir. Normalde bedelsiz olarak üreticiye verilmesi gereken araziler, olması gerekenin yer yer on misli fiyatlara varan bedellerle satılmak istenmektedir. Durum yörede ciddi bir rahatsızlık ve huzursuzluk yaratmış vaziyettedir.

Bu bağlamda;

1. Kanunda arazilere fiyat belirlenirken düşük emlak bedelleri yerine rayiç bedellerin esas alınması zeytincilik yapanlara bir haksızlık değil midir?
2. Araziler için rayiç fiyatlar belirlenirken yöreyi tanıyan yerel bilirkişiler yerine emlak komisyoncularından fiyat alındığı ve bu durumun belirlenen fiyatları, olması gereken rayiç fiyatların çok üzerine çıkardığı yönünde yaygın şikâyetler vardır? Bu konuyu yeniden düzenleyip, yeni fiyatlandırma yapılması doğrultusunda çalışmalar yapılacak mıdır?
3. Çiftçinin ödeme şansı bulunmayan, rayiç bedellerin de üzerinde belirlenen fiyatlara Bakanlığınızın yaklaşımı nedir?
4. Başvuru sahiplerinin belirlenen fiyatlara itiraz hakkı bulunmaması çeşitli sorunların çözülmesini engellemektedir. Adaletin dağıtımında engel teşkil eden ilgili kanunun yeniden düzenlenmesi için bir çalışmanız var mıdır?
5. Taksitlendirme hakkı 6 yıllla sınırlandırılmıştır. Zeytinin bir sene mahsul veren, bir sene ise mahsul vermeyen bir ürün olduğu gözetildiğinde bu taksit süresinin uzatılması ve faizsiz olarak belirlenmesi gerekmez midir?
6. Şayet yasal uygulama, mevcut haliyle bölgedeki arazilerin muhataplarına dayatılırsa, bu durumun atadan, dededen beri orada olan yerel halkla devletin arasında olması gereken güven duygusunu yıpratacağı gerçeği karşısında tavrınız ne olacaktır?