



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05/02/2013

Dr. Celal DİNÇER

İstanbul Milletvekili

02/11/2011 Tarih ve 659 sayılı “Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri Ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname” kapsamında adıyla ve amacıyla hiç ilgisi olmayan bir düzenlemeyle; Müdür, Müdür yardımcısı, şef, uzman ve memurlar hakkında sayısız inceleme ve soruşturma yapmış olan Milli Emlak ve Muhasebe Denetmenleri, müdür yardımcısına bağlı olarak idari görevde bulunan Milli Emlak Uzmanı ve Muhasebe Uzmanları ile birleştirilmiştir.

Yapılan bu uygulama ile görev tanımları farklı denetim fonksiyonunu yerine getiren Kontrolör ve Denetmenler ile idari fonksiyonu yerine getiren uzmanlar, Kamu Yönetimi Reformlarına tamamen aykırı ve Gelir Denetim Birimlerindeki aynı işi yapan bütün denetim elemanlarının diğer denetim elemanları ile birleştirilmesi ilkesinden tamamen farklı olarak uzman unvanı altında birleştirilmişlerdir. Önemli olan husus, Uzman unvanı ile birleşme değil, farklı özellikte görev yapanların yani denetim ile idari görevin birleştirilmesidir.

Bu birleşme esnasında idari görevde bulunan uzmanların maaşlarında yaklaşık 300-400 liralık bir artış sağlanırken, Milli Emlak ve Muhasebe Denetmenlerinin maddi açıdan en küçük bir kazançları olmadığı gibi özlük hakları ve konumları açısından büyük kayıp yaşamışlardır. Disiplin Amirleri Yönetmeliğindeki değişiklikle Vali –Defterdar olan amirlerinin bir alt seviyeye indirilmesi, İç Denetçiliğe geçişte meslekte geçirilen sürenin uzatılması, üst göreve girmek için müracaatlarda hizmet yılının arttırılması, hem denetleyen hem de denetlenenin aynı unvana sahip olmasının yarattığı sıkıntılar, aynı unvan sahip olanların aynı ücret ve özlük haklarına sahip iken bir kısmının hizmeti boyunca memleketinde görev yapmasına, denetim elemanı kökenli olanların ise her üç-beş yılda bir yer değiştirmek zorunda kalışı vb. bu kayıplardan sadece bir kısmıdır.

Farklı görev tanımlarına, farklı görev anlayışlarına sahip DENETİM ve İDARİ görev yapan personelin aynı unvanda birleştirilmesinin personelin rasyonel kullanılmasıyla da ilgisi bulunmamaktadır.

Ayrıca şahsınızca; 12.12.2012 tarihinde TGRT Haber "Ankara'nın Gündemi" programında katılımcı basın mensuplarının sorusu karşısında bu denetim elemanlarının gerek özlük, gerekse statü açısından kayıpları olmadığı, hatta durumlarının eskisinden daha iyi olduğu şeklinde beyanda bulunulmuş ve itirazların sadece unvan değişikliğinden kaynaklandığı ifade edilmiştir.

659 Sayılı KHK. ile ilgili halen Anayasa Mahkemesinde devam eden süreç sonucu bu hukuki adaletsizliğin giderileceği beklentisi vardır. Ancak; söz konusu Maliye Bakanlığını ilgilendiren Kanun Hükmünde Kararnamelerin mümkün olduğunca geç karara bağlanması yolunda bürokratlarınızca yüce mahkemeye ricacı olduğu konusunda basında yer alan haberler kaygıyla izlenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Hak kaybına ve hukuki adaletsizliğe uğradıkları çok açık olan Muhasebe ve Milli Emlak Denetmenleri ile ilgili bu hukuksuzluğu giderecek düzenleme yapılacak mıdır.?
2. Denetim elemanı vasfından başka karar almaya yetkili organların sağlıklı karar almalarını sağlayan, çok yönlü bilgi birikimine sahip yetişmiş, idareye ve çalışanlara rehber, bulunduğu ilde Valilik ve diğer kamu kurumlarında soruşturma, taşınmaz ve gider hukuku konusunda yardımcı, kariyer meslek mensubu Milli Emlak ve Muhasebe Denetmenlerini bu düzenlemeyle işlevsiz kıldığının farkında mısınız?
3. Basınla yapılan görüşmelerde eskisinden daha iyi duruma getirdik şeklinde bahsettiğiniz Milli Emlak ve Muhasebe Denetmenlerinin (yeni unvanıyla Defterdarlık Uzmanları) durumlarında nasıl bir iyileştirme yapılmıştır.?
4. Bürokratlarınızca Anayasa Mahkemesine kararın geciktirilmesi yolunda ricacı olduğu iddiası doğru mudur? Doğru değil ise çok daha sonra yapılan müracaatlar değerlendirilirken sadece Maliye Bakanlığı ile ilgili 646 ve 659 sayılı KHK. lerin halen bir karara bağlanamaması sadece garip bir tesadüf müdür?
5. Yeniden yapılandırma kapsamında hiçbir kamu kurumunda uygulanmayan, idari görev yapan personelle denetim görevi yapan personelin birleştirilmesinden nasıl bir yarar bekliyorsunuz?
6. Çalışma barışı ve huzuru kalmamış, ilk defa bu kadar çok isyan eden, çeşitli eylemlerle basına konu olan, Bakanlığınız personelinin sorunlarını çözmek için bir planınız var mı?