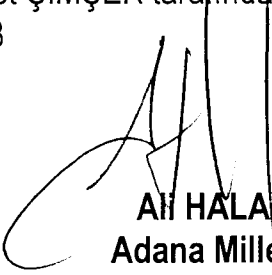


MILLİYETÇİ HAKEKAT PARTİSİ	
T.C. M.M. GRUP BAŞKANLIĞI	
Tarih:	04.02.2013
Sayı:	2013/9164

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.31.01.2013


Ali HALAMAN
 Adana Milletvekili

1. 26 Ocak 2013 Cumartesi gün ve 28540 Sayılı Resmî Gazetede; Yayınlanan Muhasebe Yetkilisi Adaylarının eğitimi, sertifika verilmesi muhasebe yetkililerinin çalışma usul ve esasları hakkında Yönetmelik değişikliğinde Muhasebe Yetkili Yardımcısı tanımlanırken, 2005 yılında 22.12.2005 tarih ve 5436/9 sayılı kanunla 5018 sayılı Kanununa eklenen geçici 5. Maddeye ilgili yönetmelik hükümleri doğrultusunda, araya " Defterdarlık uzmanları" kavramı ilave ederek kanuna yönetmelikle ilave yapmış olmuyor musunuz?
2. - 2005 yılında, 5018 Sayılı kanunun Geçici 5. maddesi ile Muhasebe Yetkili Yardımcısı (Müdür yardımcıları) olan ve 2009 yılında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 62 maddesi gereği, eğitim ve imtihana tabi tutularak Muhasebe Yetkili Sertifikası alanlar hala Muhasebe Yetkili Yardımcısı olarak çalıştırılmaları kanuna ve hukuka uygun mudur? Bu uygulamayla, Yönetmelikle kanun çığnenmiş olmuyor mu?
3. 22.12.2005 tarih ve 5436/9 sayılı Kanunla 5018 sayılı kanuna getirilen geçici 5. madde ile 5018 sayılı kanunun 62/a maddesine (bu maddede 4 yıllık mezun olma şartı var) aykırı olarak kaç tane Ön Lisans ve lise Mezunu Müdürlerinize Genel Yönetim Muhasebe Yetkilisi Sertifikasını İmtihansız olarak verdiniz?