

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : B.21.0.SGB.0.01-610-4759
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/11955)

29/11/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14/11/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-93241 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Turhan TAYAN tarafından tevcih edilen 7/11955 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Yazılı Soru Önergesi Cevabı (2 sayfa).

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Bursa Milletvekili Sayın Turhan TAYAN'a ait 7/11955 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Özelleştirilen İDO işletmesinin süre gelen Rekabet Kurumu yasalarına aykırı ve haksız uygulamaları vatandaşları bezdirmiştir. Bu durum karşısında 4054 sayılı Rekabet Kurumu yasasının 6 ncı maddesine göre 20 Haziran 2012 tarihinde kayıt numarası 5020 sayılı ön araştırma talebinde bulunulmuştur.

Kurumdan 27 Eylül 2012 tarihinde gelen yazıda 18 Temmuz 2012 tarih ve 12-38/1126-M sayılı toplantısında inceleme yapılmasına karar verildiği bildirilmiştir.

Soru 1 : Talep yazımının tarihi 20 Haziran 2012'dir. Rekabet Kurulu 18 Temmuz 2012 tarihinde toplanmış ve inceleme kararı almıştır. Bu karar tarafıma 27 Eylül 2012 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bu kararın alınmasından 70 gün sonra tebliğ edilmesinin haklı ve yasal yanı var mıdır?

Cevap 1 : İstanbul Deniz Otobüsleri A.Ş. (İDO)'nin, aşırı fiyatlandırma yaptığı iddialarına yönelik olarak Kurumumuza intikal eden çok sayıda şikayet üzerine 25.04.2012 tarihinde bir ön araştırma başlatılmış ve 31.05.2012 tarihli Kurul toplantısı ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal eder nitelikte uygulamalarda bulunduğu yönünde bir bulguya ulaşılamadığı ve bu nedenle soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı yönünde karara bağlanmıştır.

Ancak alınan Kurul kararına rağmen Bursa milletvekili Sayın Turhan Tayan'ın Kurum kayıtlarına 20.06.2012 tarihinde giren şikayetin de dahil olduğu başvuruların devam etmesi üzerine, 09.07.2012 tarihli İlk İnceleme Raporu hazırlanmış. Rekabet Kurulu'nun 18.07.2012 tarihli toplantısında görüşülerek, yeniden ön araştırma yapılmasına karar verilmiştir.

Gerek İDO'nun 18.07.2012 tarihli Kurul kararından iki gün sonra yeni bir fiyatlandırma sistemine geçmesi, gerekse 31.05.2012 tarihinde Kurul'un aynı konuda karar almış olması ve aynı konunun yeniden incelenmesi için önceki ön araştırma dönemi ile çakışmayan belirli bir fiyatlandırma döneminin geçmesinin gerekli olması nedeniyle yeni ön araştırma görevlendirmesi 10.09.2012 tarihinde başlatılmıştır. Ayrıca Kurul'un 18.07.2012 tarihli ön araştırma kararından sonra Kurum'a şikayetler gelmeye devam etmiştir. Gelen şikayetlerin toplanarak ön araştırmaya eklenebilmesi adına da ön araştırma hemen başlatılmamıştır.

4054 sayılı Kanun'un 42. maddesi çerçevesinde önaraştırmaya başlanıldığı şikayet sahiplerine yazılı olarak bildirilmektedir. Bununla birlikte, 2012/9 sayılı Başkanlık Genelge'si çerçevesinde başvuru sahibine önaraştırmaya başlanıldığına dair bildirim yazısı görevlendirmeyi izleyen 15-20 gün arasında yapılmaktadır. Bursa milletvekili Sayın Turhan Tayan'a, 10.09.2012 tarihinde görevlendirme yapıldıktan sonra süresi içerisinde 27.09.2012 tarihinde bildirim yapılmıştır. Önaraştırmanın başlatılması ile birlikte başvuru sahiplerinin anında bilgilendirilmesi halinde zaman zaman bunun inceleme yapılması gereken teşebbüslere bildirilmesi, incelemenin başlatıldığına fark ettirilmesi veya henüz inceleme fiilen yapılmamışken kamuoyu ile paylaşılması ve neticesinde delillerin ortadan kaldırılması ihtimali oluşmaktadır. Bu nedenle bu ihtimalin düşürülmesi amacıyla başvuru sahiplerine önaraştırmanın başlatıldığına dair bildirim belirli bir süre sonra yapılmaktadır.

10.09.2012 tarihinde başlatılan görevlendirme çerçevesinde raportörler tarafından Kanun'un 40. maddesinde öngörülen 30 günlük süre içerisinde, 9.10.2012 tarihinde önaraştırma raporu hazırlanmış ve rapor 17.10.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş, dosya konusu Kurul gündeminde incelemeye alınmıştır. Ardından 1.11.2012 tarihli Kurul toplantısında ele alınan rapor kapsamında dosya konusu iddialara yönelik olarak soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.

Soru 2 : Cevabın gecikmesi ile birlikte inceleme işlemide gecikmiş olmuyor mu?

Cevap 2 : Önaraştırma, şikayet sahibine bilgilendirme yazısı gönderilmesinden önce başlatılmıştır.

Soru 3 : Bu gecikmeler konunun hafife alınması değil midir?

Cevap 3 : Cevap 1-2'de cevaplandırılmıştır.

Soru 4 : Bu gecikme ve ihmalde bulunanlar hakkında yasal işlem yapmayı düşünür müsünüz?

Cevap 4 : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un yerleşik uygulaması çerçevesinde ilgili konuda bir gecikme ya da ihmal söz konusu değildir.