

2872
61-18

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 29416146-610 **33626**
Konu : 7/28926 Esas No.lu yazılı soru önergesi

20.122013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2013 tarih ve 136139 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Necati ÖZENSOY'un 7/28926 Esas No.lu yazılı soru önergesi ile ilgili olarak;

Bursa ili Gemlik Belediyesi eski hizmet binası hakkında Bursa Test Yapı Malz. Deney. Lab. Hiz. San. Tic. Ltd. Şirketi'ne yaptırılan depremsellik testleri (karot, çekiç, röntgen testleri) neticesinde hazırlanarak Bursa İnşaat Mühendisleri Odası üyesi İnşaat Mühendisi Murat EKMEN tarafından imzalanan 1 sayfalık Performans Analiz Değerlendirme Raporu, 19 sayfalık Taşıyıcı Sistem ve Donatı Kontrol Tespit Raporu, Karot Numunesi Basınç Dayanımı Deney Raporu, Beton Test Çekici Basınç Dayanımı Deney Raporu ile 464 sayfalık Performans Analiz Değerlendirme Raporunun bulunduğu,

Bahse konu binada yapılan depremsellik testlerinde beton değerlerinin; A Bloкта en düşük 11.97 Mpa, B Bloкта 6.80 Mpa, C Bloкта 10.03 Mpa, D Bloкта 8.43 Mpa olduğunun belirlendiği, beton kalitesinin çok düşük olduğu, demirlerin korozyona uğradığı ve etriye sıklaştırmalarının yapılmadığının laboratuvar sonuçlarından anlaşıldığı, ayrıca Performans Analiz Değerlendirme Raporunda; "performans analiz sonuçlarından anlaşılabacağı gibi binanın, 2007 Deprem Yönetmeliği'ne göre 50 yılda aşılma olasılığı %10 olan deprem için istenilen 'hemen kullanım' performans düzeyini sağlamadığı, tüm blokların göçme durumu performans düzeyinde olduğunun tespit edildiği" ifadelerine;

Gemlik Belediyesi eski hizmet binası hakkında İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi İnşaat Mühendisi Ayşe Asena DİŞBUDAK tarafından hazırlanan 17/07/2012 tarihli teknik raporun sonuç bölümünde ise; "İnşaat mühendisi Murat EKMEN'in bulgularının geçerli olduğu, binanın güçlendirilmesinin ekonomik olmayacağı ve bunun yanında test raporlarında belirtilen beton kalitesi göz önüne alındığında yeni yapılacak taşıyıcı sistemin mevcut sisteme bağlanabilmesi için gerekli imalatların hem yeterli olmayacağı hem de yapının göçmesine yönelik ciddi bir risk taşıyacağının tespit edildiği" ifadelerine yer verildiği.

Ayrıca, Sakarya Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanlığı Öğretim Üyeleri İnş. Yük. Müh. Y. Doç. Dr. Mansur SÜMER ve Bölüm Başkanı İnş. Yük. Müh. Prof. Dr. Kemalettin YILMAZ tarafından hazırlanan 09/11/2012 tarihli teknik raporun değerlendirme ve sonuç bölümünde; "Binanın, 2007 Deprem Yönetmeliği Bölüm 7'de belirtilen esaslar dâhilinde Can Güvenliği Performans Düzeyini (CG) sağlamadığı, riskli yapı olduğu aletsel ölçüm ve performans analizleri ile hazırlanan teknik rapordan anlaşılan eski hizmet binasının yıkımının yapılmasının uygun olduğu"nun açık bir şekilde belirtildiği.

Gemlik Belediyesi eski hizmet binasına ait yerin 1/5000 ve 1/1000 Uygulama İmar Planında dini tesis alanında kaldığı, Bursa Büyükşehir Belediyesince bu alanda bulunan binaya güçlendirme yapılarak tadilat ruhsatı verilemeyeceği ve belediye binası olarak yeniden ruhsatlandırılmasının mevzuata uygun olmadığı, ayrıca Gemlik Belediyesince yıkım yapılan alana 13/08/2013 tarih ve 2013-139 sayılı inşaat ruhsatı verildiği ve camii inşaatına başlanıldığı,

Gemlik ilçesinin, Bakanlar Kurulunun 18/04/1996 tarih ve 96/8109 sayılı kararıyla geçerli kılınan "Türkiye Deprem Bölgeleri Haritasında" 1. derece deprem bölgesinde bulunduğu ve iki adet fay hattının şehrin merkezinden geçtiği tutturulmamış ince taneli alüvyon zemin birimlerinden oluştuğu, bu nedenle ilçede öncelikli olarak kamu binalarının afet sonrası kullanımının önem arz ettiği,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 17'nci maddesiyle belediyelerin imar planlarının uygunluğunu temin etmesi gerektiğinin hükmüne bağlandığı,

Öte yandan, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un 3'üncü maddesinde; *"Bakanlıkça veya İdarece yaptırılan riskli yapı tespitlerine karşı maliklerce veya kanuni temsilcilerince onbeş gün içinde itiraz edilebilir. Bu itirazlar, Bakanlığın talebi üzerine üniversitelerce, ilgili meslek disiplini öğretim üyeleri arasından görevlendirilecek dört ve Bakanlıkça, Bakanlıkta görevli üç kişinin iştiraki ile teşkil edilen teknik heyetler tarafından incelenip karara bağlanır."* hükmüne yer verildiği ve yapılan uygulama ile ilgili itiraz eden malik veya kanuni temsilci olmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Bakan