

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/12720
6K:82

Sayı : 56020453/2012-610.01-739/388/797
Konu : Yazılı soru önergesi

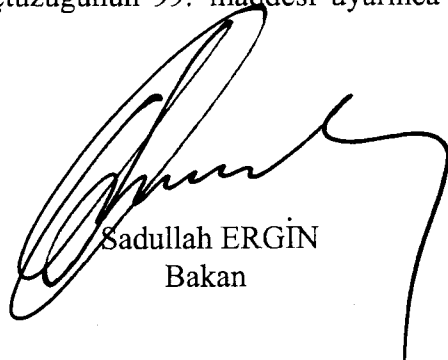
13/03 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/12/2012 tarihli ve A.01.0. KKB.0.10.00.00-7/12720-155323 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 12/12/2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-2560/5256 sayılı yazı,
c) 31/12/2012 tarihli ve 4423/9703 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Kırklareli Milletvekili Mehmet S. Kesimoğlu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12720 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2012-610.01-739/387/796
Konu : Yazılı soru önergesi

13/03/2013

Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız tarafından yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/12720 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

1- "İnfazın dayanakları ve kimin tarafından izleneceği" kenar başlıklı 5. maddesinde, "(1) Mahkeme, kesinleşen ve yerine getirilmesini onayladığı cezaya ilişkin hükmü Cumhuriyet Başsavcılığına gönderir. Bu hükme göre cezanın infazı Cumhuriyet savcısı tarafından izlenir ve denetlenir.";

2- "Avukat ve noterle görüşme hakkı" kenar başlıklı 59. maddesinin dördüncü fıkrasında; "Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi halinde, Cumhuriyet Başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler.",

Hükmünün yer aldığı malûmlardır.

B) 1- 5275 sayılı Kanunun, 59. maddesinde öngörülen ve yasal çerçevesi belirtilen avukatla görüşme hakkına, yukarıda aktarılan fıkra hükmünde belirtilenler dışında bir yasaklama ve sınırlama getirilmesinin yasal dayanağı bulunmamaktadır.

2- 5275 sayılı Kanunun 5. maddesiyle, mahkeme tarafından kesinleştirilerek yerine getirilmesi onaylanan cezaya ilişkin hükmün infazının, Cumhuriyet savcısı tarafından izlenip denetlenmesi kabul edilmiştir. Hükmün infazı işlemlerine, başka bir organ veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu değildir.

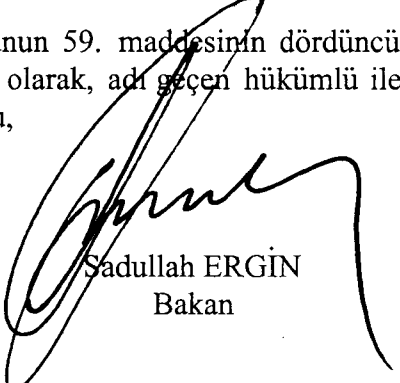
II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) İmralı F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan, soru önergesinde adı geçen hükümlünün, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının kesinleşmesinden sonra 250 kez, toplam 782 avukat ile görüştüğü;

B) 01/06/2005 tarihinden itibaren 5275 sayılı Kanunun 59. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca ilgili infaz hakimliğince verilen karara bağlı olarak, adı geçen hükümlü ile avukatlarının görüşmesi sırasında görevli hazır bulundurulduğu,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan