



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7-16046
7-16047
7-16048
7-16049
7-16050

Çıkış

Sayı : 54045643-610- 748
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

25.02/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23.01.2013 tarihli ve 43452547-120.07-104231 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Kars Milletvekili Mülkiye BİRTANE'ye ait 7/16046, Aydın Milletvekili Osman AYDIN'a ait 7/16047 ve 7/16048, Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam KESİMOĞLU'na ait 7/16049 ve Bursa Milletvekili İlhan DEMİRÖZ'e ait 7/16050 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :

- 1-Görüş 7/16046 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/16047 (1 sayfa)
- 3-Görüş 7/16048 (1 sayfa)
- 4-Görüş 7/16049 (2 sayfa)
- 5-Görüş 7/16050 (3 sayfa)



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Osman AYDIN
Aydın Milletvekili
Esas No :7/16048

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 2011 yılında mısır üreticisine ödenen ve 4 krş/kg olan prim miktarını, 2012 yılında da sabit tutmuş ancak 2012 yılında tarımsal desteklemeye konu olan rekoltenin belirlenmesinde takdir komisyonlarının yerine TÜİK verilerini baz alarak ve yine desteklemeye konu olan mısır ürün miktarının %40 eksilmesine yol açmıştır. Ve bu nedenle de on binlerce mısır üreticisi prim desteğinden daha az yararlandırılarak mağdur edilmiştir.

SORU 1) 2011 yılında 1600 kg/dekar olan prim ödemesine esas olacak mısır rekoltesini 2012 yılında yaklaşık 1000 kg/dekara indirme gerekçeniz nedir?

SORU 2) 2011 yılında prim ödemelerine temel olacak rekoltenin belirlenmesinde takdir komisyonlarının yerine 2012 yılında TÜİK verilerini ikame etme gerekçesiniz nedir?

SORU 3) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bu tasarrufunda mısır üreticisinin haksız kazanç elde ettiği düşüncesi mi etkili olmuştur?

SORU 4) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı gerçek üretim miktarı üzerinden yapılandırılmış bir prim ödeme sistemine neden geçmemektedir?

SORU 5) 2011 yılı mısır üreticisine ödenen dane mısırdaki 4 krş/kg, 2012 yılı pirim miktarı 4 krş/kg olarak sabit kalmasına rağmen desteklemeye konu olan ürün miktarını %40 eksilterek tarım üreticisi cezalandırılmak mı istenmektedir?

CEVAP 1-2-3-4-5) 2010 yılından itibaren prim destekleri “Türkiye Tarım Havzaları Üretim ve Destekleme Modeli”ne göre uygulanmıştır.

Bu uygulama ile üretim planlaması için önemli bir adım atılmış, etkin ve rasyonel bir destekleme politikası oluşturulmuştur. Bu çerçevede, Bakanlığımızca Türkiye’deki tüm tarım parselleri kayıt altına alınmıştır. Ayrıca, 2012 yılında Türkiye’deki tüm tarım alanlarının uydu görüntüleri alınarak sayısal ortama aktarılmış olup, bu kapsamda parsel bazında verimlik tahminlerine esas olacak parametreler de ortaya konulmuştur.

Bu çerçevede; fark ödemeleri kapsamında prim desteğine esas miktarların belirlenmesinde TÜİK tarafından açıklanan değerlerin yanında yukarıda bahsedilen çalışmalar sonucu elde edilen parametreler de dikkate alınmakta ve objektif kriterlere göre değerlendirmeler yapılmaktadır.

Bakanlığımızca, fark ödemeleri kapsamında 17 ürüne prim desteği verilmekte olup destek miktarı son 10 yılda önemli oranda arttırılmıştır. Fark ödemeleri kapsamında; 2002 yılında toplam 186 Milyon TL prim desteği verilmiş iken, 2012 yılı sonu itibarıyla 2,4 Milyar TL destek ödenmiştir. 2003-2012 yıllarında ise toplam 15,2 Milyar TL prim desteği verilmiştir.

Bu kapsamda, dane mısıra 2004 yılından itibaren prim desteği verilmeye başlanmıştır. 2011 yılı mısır ürünü için 2012 yılında, 4 Kr/kg prim desteği, 6,4 TL/da mazot desteği, 6,3 TL/da gübre desteği, 2,5 TL/da toprak analizi desteği ve 10 TL/da organik tarım desteği verilmiştir.

Bakanlığımızca sağlanan destekler ve yürütülen projelerle ülkemizin mısır üretimi önemli oranda artmıştır. TÜİK verilerine göre mısır üretimimiz son 10 yılda %119 artarak 2002 yılında 2,1 Milyon tondan, 2012 yılında 4,6 Milyon tona yükselmiştir.

m