



3 Eylül 2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Sn.Bekir Bozdağ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Diyanet İşleri Türk İslam Birliğinin (DİTİB) , Almanya'daki yapılanması ve yönetiminde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Siyasi İktidardan destek alan Gruplar (Milli Görüş Teşkilatı olarak bilinen ve DİTİB bünyesinde mevcut olan Gruplar) arasında, **Devlet gücü ve rantının** paylaşımı konusunda ihtilaflar yaşanmaktadır. Bu mücadele sürdürülürken **kamu kaynakları** talan edilmekte, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın **inançları istismar** edilmekte ve **mağdur** edilmektedirler.

Öte yandan, DİTİB'in Almanya-Köln'deki merkez binasında Ağustos 2010 ve Eylül 2011 tarihlerinde meydana gelen soygun olaylarının (Cami inşaatı için yurttaşlarımızdan toplanan bağışlar ve **290 kg'lık** kasanın çalınması olayı gibi) **sorumluları** hakkında bugüne kadar kamuoyuna **tatminkar** bir açıklama yapılmamıştır. En son , Devlet Bakanı **Bekir Bozdağ** imzasıyla Tarafımıza verilen 14.10.2011 tarih- 296 sayılı (**önergenin cevap tarihinde de ciddi soru işaretleri vardır. Zira, önerge cevabına dayanak teşkil eden Diyanet İşleri Başkanlığının yazısı 31.10.2011 tarihlidir. Bir başka ifadeyle, Türkiye Cumhuriyeti Başbakan Yardımcılığının soru önergemize verdiği cevap, içeriğinin tartışılması bir tarafa , tarih itibariyle de ciddi soru işaretlerini ve sorumsuz , duyarsız bir yaklaşımı içermektedir.**) önerge cevabında; **290 kg** ağırlığındaki kasanın çalındığı kabul edilmiş, Emniyet incelemesinin devam ettiği, bu aşamada soruşturmanın selameti gerekçesiyle bir işlem yapılmasının **ön yorum anlamına** geleceğinden bahisle; sonuç olarak , **olay ve tahkikat geçirtilmiş ve savsaklanmış**tır.

Bu sorumsuz, duyarsız ve gayri ciddi yaklaşımlar sebebiyledir ki, DİTİB bünyesindeki sorunlar her geçen gün büyümekte ve kontrol edilemez bir hale gelmektedir.

DİTİB'te Genel Başkan ve aynı zamanda Din Hizmetleri Müşaviri olan **Prof.Dr.Ali Dere'den sonra 2. Adam konumuna** getirilen **Orhan Bilen'in** ; özellikle cami inşaatı ve personel istihdamıyla ilgilendiği, danışıklı ilişkiler içinde kurulan şirketler üzerinden DİTİB'in ihtiyaçlarının karşılandığı, böylece **haksız kazanç** elde edilmesine yol açıldığı yönündeki iddialar ciddiyet kazanmıştır.

Köln'de devam eden Merkez Camii inşaatını üstlenen **mimarlık şirketinin işine ortada haklı bir sebep olmamasına rağmen** son verilmiş, başka bir mimarla inşaat devam ettirilmiştir.

Bu olay yargısal bir boyut kazanmıştır. Bu arada Camiin **25 milyon Euro** olarak belirlenen bedelinin ise **40 Milyon Euro'ya** mal olacağı ortaya çıkmıştır. Ramazan Bayramında tamamlanması hedeflenen inşaat ise **1 yıl daha** gecikmiştir.

Yukarıda anlatımı yapılan **kuşkulu olaylar** sebebiyle, DİTİB'in eski yönetimi, yeni yönetim tarafından **ibra edilmemiştir**.

DİTİB'in 7 Ekim 2012 tarihinde Genel Kurulunun olduğu bilinmektedir.

Görüldüğü gibi, Diyanet İşleri Merkezinde 1 yıl arayla vuku bulan benzeri nitelikteki soygunların faillerinin ortaya çıkarılmamış olması, soygunda **ihmal ya da iştiraki** olan Birlik yetkilileri hakkında **ciddi ve etkin** bir soruşturmanın yapılmamış olması karşısında; kaçınılmaz olarak Birlik bünyesinde yapılan görevlendirmeler hakkında kuşklar doğmuştur. Hükümet'in bu yapıyı himaye ettiği yönünde bulgular ortaya çıkmıştır. **Takdir olunur ki**; bu durum bağış yapan yurttaşlarımızı hem üzmemekte ve hem de tereddüde sevketmektedir. Bu yurttaşlarımızı istismar eden suiniyetli örgüt ve odakların, DİTİB'i de etkiledikleri ve Hükümetin bu yapıyı himaye ettiği yönünde izlenimler doğmaktadır. Yönetim anlamında **âcz, keyfilik ve sorumsuzluk** hali söz konusudur.

Buna göre ;

(1) Yukarıda sözü edilen ve adli nitelik kazanan olaylara rağmen **bugüne kadar idari ve adli** anlamda gerekli yasal çalışmalar neden yapılmamıştır?

(2) DİTİB'e bağlı cami kuruluşları ve üyelerin **aidatları** denetlenmekte midir?

(3) DİTİB Merkez Camii maliyetinin artmasının **sebebi nedir?** Camiyi tasarlayan **Mimar Böhm** ile ilgili ihtilafın çözümü DİTİB'e kaç mal olmuştur? Bu zarara yol açan DİTİB sorumlularına **neden rücu edilmemektedir?** İhtilaf Yargı'ya intikal etmiş midir? Yargılama sonucu ortaya çıkan **sonuç nedir?**

(4) Mevcut DİTİB yönetimi tüm bu sorunların çözümü için **neden etkili** olamamaktadır?

Doğmuş olan bu sorunlar ve usulsüzlüklerde mevcut yönetimin de **iştiraki mi** söz konusudur?

Yukarıda sözü edilen olaylarla ilgili olarak , en başta soruşturmanın selameti açısından gerekli **idari önlemlerin** alınması **neden savsaklanmıştır?** Bu savsaklama işlemi neden hala devam etmektedir?