

7/19937

Sayı : 64272063- 610 - 1524
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-19937)

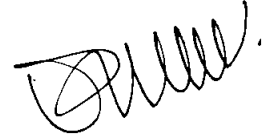
16 Mayıs 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.04.2013 tarih ve 43452547-120.07-118961 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Mustafa ERDEM'in tarafıma tevcih ettiği 7/19937 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ERDEM'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/19937)**

Sorular 1, 2:

Ankara ili Kalecik ilçesi Çandır köyünde bir firmaya taş ocağı açılması için ruhsat verilmiştir. Ruhsat verilen bu arazi 1986 yılında, ağaçlandırılmak koşulu ile o tarihteki ismi ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Bakanlığına devredilmiştir. Taş ocağı olarak işletebilmek için arazinin fizibilitesi yapılmış, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi tarafından verilen raporlar arazinin taş ocağı olarak kullanılmasının uygun olmayacağı yönünde olmuştur.

Jeoloji Mühendisleri Odası ruhsat verilen ocakta patlama yöntemiyle yapılacak olan çalışmanın Çandır köyünün içme ve kullanım suyunun yarısından fazlasını karşılayan bu arazideki yapıyı bozarak köyün su kaynaklarını olumsuz yönde etkileyeceği belirtilmiştir. Ankara Üniversitesi'nin verdiği raporda ise bozulacak su kaynağı yapısı ile bölgenin başta bilinen özelliği olan Kalecik Karası olmak üzere diğer tarımsal faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyerek hem ülke ekonomisine hem de tarımsal faaliyetin bitmesi sonucu bölgenin göç hızını ters yönde artıracak belirtilmiştir.

Bu açıklamalar doğrultusunda;

- Ağaçlandırılması koşulu ile Milli Emlak tarafından o tarihteki ismi ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Bakanlığına devredilmişken neden bu koşul göz ardı edilerek maden sahası haline getirilmiştir?
- Bilgisine danışılması istenilen kurumların raporlarının taş ocağı açılması halinde hem çevrenin hem de insanların olumsuz yönde etkileneyeceği bildirilmesine rağmen neden bu raporlar göz ardı edilerek veya neye istinaden bu ruhsat verilmiştir?

Cevaplar 1, 2:

Söz konusu alan için 3213 sayılı Maden Kanunu hükümlerine uygun olarak 18.10.2011 tarihinde Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne işletme projesi verilerek işletme ruhsatı ve işletme izni talep edilmiştir. Projenin arzda uygulanabilirliğinin araştırılması amacıyla 12.01.2012 tarih ve 207 sayılı olurla sahada tetkik ve incelemeler yapılmış ve projenin arzda uygulanabilir olduğu tespit edilmiştir. Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 27.03.2012 tarih ve 2520 sayılı oluru ile saha 29.03.2012 tarihinde işletme ruhsatına bağlanmış olup saha için 7 inci madde izinleri ibraz edilmediğinden işletme izni düzenlenmemiştir.

3213 sayılı Maden kanunu hükümleri çerçevesinde gerekli incelemeler yapıldıktan sonra Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ruhsat düzenlenir. Ruhsat düzenlenen sahalar için 7 inci madde izinleri alınıp ibraz edildikten sonra da işletme izni düzenlenir. Bu bağlamda söz konusu alana Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 27.03.2012 tarih ve 2520 sayılı oluru ile saha 29.03.2012 tarihinde işletme ruhsatına bağlanmış olup saha için 7 inci madde izinleri ibraz edilmediğinden işletme izni düzenlenmemiştir. Bu nedenle işletme izni olmadığından sahada bu ruhsata istinaden faaliyet gösterilmesi söz konusu değildir.