



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı

17083
GK-131

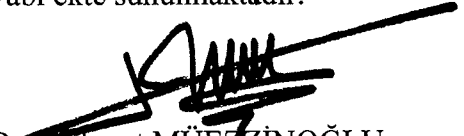
Sayı : 19020089
Konu: Yazılı soru önergesi cevabı

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI - THSK ÇEVRE SAĞLIĞI
DAİRE BAŞKANLIĞI - THSK ÇEVRE SAĞLIĞI
DAİRE BŞK. SU GÜVENLİĞİ VE KAPLICALAR
BİRİMİ
02.05.2014 09:47 - 2014.5716.1639 / 115.02.04
00003108713

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 11.02.2013 tarihli ve 4345547-120.00-107277 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ tarafından verilen 7/17083 sıra sayılı “ambalajlı su satan firmaların denetimine” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.
Arz ederim.


Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Sağlık Bakanı

EK: Önerge cevabı (2 sayfa)

Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ tarafından verilen 7/17083 esas sayılı “ambalajlı sulara yönelik denetimlere ilişkin” yazılı önergesinin cevabıdır.

Ambalajlı Su Raporunun hazırlıklarına bir yıl önce başlanmış, önce tüm markaları analiz etmek için Bakanlığınızca Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi ile görüşmelerde bulunulmuş ancak analizler için yüklü bir maliyet çıktığı belirtilmiştir. Ambalajlı Su Raporunun hazırlıklarının sürdürüldüğü sırada bir televizyon programın da, bazı marka sulara ciddi oranlarda kirlilik olduğu dile getirilmiş, bu önemli çalışmada sulardaki kimyasal ve radyoaktif kirliliğin değil, sadece biyolojik kirliliğin ele alındığı ifade edilmiştir. Su markalarının çoğunluğunun ulusal ya da uluslararası standartlara uymadığı tespit edilen bulgulara göre tam 107 su markası, bırakınız ideal değerleri ulusal ya da uluslararası standartlardan bir veya bir kaçına bile uygun olmadığı, incelenen su markalarında yaklaşık olarak 30 çeşit kimyasal kirleticiye rastlandığı görülmüştür.

SORULAR VE CEVAPLAR:

Soru-1: Bu yayın sonrasında Bakanlığınızca bazı markalarda kirlilik olduğu iddiasıyla sektör, teşhir edilmiş midir?

Cevap-1: Halkımızın sağlığının korunmasına yönelik Bakanlığımızca yapılan denetimler ve analizler neticesinde elde edilen sonuçlar kamuoyu ile paylaşılmış, dolum tesisinde problem olduğu tespit edilen 20 su işletmesinin isimleri yapılan basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur.

Soru-2: Bu süreçteki teşhirlerin yeterli bir çalışmanın sonucundan ziyade, kamuoyunu ve medyayı tatmine yönelik bir girişimden öte bir şey değil midir?

Cevap-2 Denetimlerde, ülke çapında 1200 saha denetim elemanı ve 1500 laboratuvar personeli görev yapmıştır. Numuneler saha epidemiyologları tarafından belirlenen standartlarda ülkeyi temsil edecek sayıda alınmış, uygun koşullarda laboratuvarlara intikal ettirilmiş ve analizleri yapılmıştır. Gerek numune alımı, gerekse laboratuvar aşamasında her türlü kayıt işlemi büyük bir titizlikle yapılmış, numuneler çok dikkatli bir şekilde çalışılmış, şüpheli durumlarda analizler tekrarlanmıştır. Bakanlığımızın çalışmaları tabi olunan mevzuata uygun şekilde yürütülmekte olup halkımızın sağlığını tehdit eden unsurların tespit edilmesi halinde gerekli tedbirler alınmakta ve kamuoyu bilgilendirilmektedir.

Soru-3: Bakanlığınızın daha sonra markaların numunelerinin yönetmeliğe uygun bulunduğu ve üretim izni verildiği yönündeki açıklamasıyla kendinizi tekzip mi ettiniz?

Cevap-3: Yapılan denetimler esnasında ruhsatlı kaynaklar dışında izinsiz kaynak kullanımına ilişkin herhangi bir bulguya rastlanmamıştır. Uygunsuzluğu tespit edilen ve zaten üretim izni bulunan üretim yerlerinin faaliyeti mevzuatı gereği tespit edilen uygunsuzluk giderilinceye kadar geçici olarak durdurulmuş, uygunsuzluk şartlarını düzelten işletmelere tekrar üretim izni verilmiştir.

Soru-4: Firmalardan ruhsatı haiz son analiz verilerini, birçoğunun paylaşmayı reddetmesinin gerekçeleri nelerdir?

Cevap-4: Ruhsatı haiz son analiz verilerinden gösterge parametreleri olarak adlandırılan parametrelerin değerleri gerek İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik, gerekse Doğal Mineralli Sular Hakkında Yönetmelik gereği üretilen ambalajlı suyun etiketi üzerinde belirtilerek tüketiciye sunulmakta olup söz konusu mevzuatta analiz verilerinin paylaşılması ile

ilgili bir kısıtlama bulunmamaktadır. Ürün etiketleri üretim izni verilmesi aşamasında halk sağlığı müdürlüklerince onaylanmaktadır.

Soru-5: Genel olarak bakıldığında 59 adet su markası, Sağlık Bakanlığı İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olmayıp kimyasal terkipleri izin verilen sınırları aşmaktadır. Buna rağmen Bakanlığınızın bu suların pazarlanmasına, göz yummasının nedenleri nelerdir?

Cevap-5: Kaynak, içme ve doğal mineralli sulara üretim izinlerinin verilmesi ve bu suların piyasa gözetimi ve denetiminin yapılarak kalitesinin izlenmesi 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu hükümleri gereği, İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik ve Doğal Mineralli Sular Hakkında Yönetmelik doğrultusunda yapılmaktadır.

Su üretim tesisleri, Bakanlığımız Türkiye Halk Sağlığı Kurumu ve Halk Sağlığı Müdürlüklerimizce düzenli olarak denetlenmekte, üretim aşamasında üretim tesislerinden tüketime sunulan ürünler için piyasadan alınan numunelerde hem mikrobiyolojik hem de kimyasal olmak üzere toplam 56 parametrenin analizi yapılmaktadır. Analizler Ulusal Referans Laboratuvarı olan Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Tüketici Güvenliği Laboratuvarları'nda ve yetkilendirilmiş Halk Sağlığı Laboratuvarları'nda yapılmaktadır.

Bir sivil toplum kuruluşu tarafından hazırlanan “Ambalajlı Su Raporu” Bakanlığımızca incelenmiş ve raporda yer alan değerlendirme kriterlerinin bilimsel dayanaktan yoksun olduğu görülmüştür.

Avrupa Birliği standardındaki mevzuatımıza göre yapılan incelemede, raporda belirtilen su markalarına ait herhangi bir uygunsuzluk tespit edilmemiş, konuya ilişkin değerlendirme basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur.

Soru-6: Bakanlığınızca bu süreci yönetebildiniz mi?

Cevap-6: Bakanlığımız halkımızın sağlığının korunması amacıyla su güvenliği konusundaki çalışmalarını ve denetimlerini mevzuatına uygun olarak titizlikle sürdürmektedir.

İlginize teşekkür ederim.