



T.C.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 31 Ağustos 2012
Sayı: 5414

10370

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim. 31.08.2012


Ahmet Toptaş
CHP Afyonkarahisar Milletvekili

TEDAŞ'a bağlı Dicle ve Van Gölü Elektrik Dağıtım AŞ'nin Doğu ve Güneydoğu Anadolu illerini kapsayan bölgede kaçak elektrik kullananların ödemedikleri milyarlarla ifade edilen elektrik zararlarının, Türkiye'nin diğer bölgelerindeki abonelerin elektrik faturalarına kayıp kaçak bedeli olarak yansıtılarak, adeta elektrik hırsızlarının cezası belli bölgelerdeki namuslu yurttaşların sırtına yükletilmektedir.

Bu bağlamda:

1-Dicle Elektrik Dağıtım AŞ ve Van Gölü Elektrik Dağıtım AŞ'nin Doğu ve Güneydoğu Anadolu'yu kapsayan kaçak elektrik bedelinden dolayı 2005-2011 yılları arası oluşan zararı 5 milyar dolar olduğu doğrumudur?

2-Dicle Elektrik Dağıtım AŞ ve Van Gölü Elektrik Dağıtım AŞ'nin bulunduğu sahada kaçak kullanıma göz yumulduğu ifade edilen, büyük güçlü aboneler, fabrikalar, sulama tesisleri ve ticarethanelerin abone sayısı kaç adettir? Kaçak kullanım faturası namusuyla elektrik paralarını ödeyen vatandaşın alınmasına ne zamana kadar devam edilecektir? Kaçak elektrik kullanan elektrik hırsızları ne zamana kadar hırsızlığa devam edeceklerdir? Bu konuda ne gibi bir tedbir almayı düşünüyorsunuz?

3- Antalya İli Alanya İlçesi Türkler Beldesi AKP li Belediye Başkanı ve AKP Antalya Milletvekili'nin babasının ortak olduğu 80 üyeli YOSUN Turizm Geliştirme Kooperatifine ait otel inşaatı devam ederken ferdi mesken elektrik aboneliği ve mesken tarifesi uygulandığı doğrumudur? Doğru ise Turizm teşvik bölgelerine mesken aboneliği verilmesinin gerekçesi nedir?

4- Cumhuriyet savcılığının yaptığı bir soruşturma neticesinde kişilerin ev ve araçlarında yapılan aramalarda bulunan elektrik açma kesme işlemlerinde kullanılan mavi ve yeşil mühürlerin TEDAŞ Genel Müdürlüğü Müfettişleri tarafından yapılan soruşturma neticesinde BEDAŞ Genel Müdürlüğüne ait olduğu ve yüklenici Sezen Yavuz firmasına zimmetle teslim edilmiş mühürler ve BEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2.ihbarname Dağıtımı,Kesme ve Açma ihalesini yürüten Sezen Yavuz firmasına ait olduğu iddiaları yapılır ve 1.272.000.02 TL kesilmesi,Sezen Yavuz cezaya itiraz ettiği ve ödemeyi yapmadığı,Ceza tutarını yeniden hesaplayarak 1.036.000.00 TL Devlet zarara iddia edilmektedir. Taraflar arasında yapılmış bulunan sözleşmenin 17.Maddesinin 13.bendinde yüklenici firmaya zimmetle teslim edilen mühürleri yüklenici firmanın kaybetmesi halinde,İdarenin de bunu tespit etmesi durumunda firmaya her mühür için Ana hizmet bedelinin 100 katı ceza kesilir hükmü bulunmaktadır.Bu hükmün uygulanmamasının gerekçesi nedir?