

13913
GK 36



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı : 88390588/610/ 3216382
Konu: Ankara Milletvekili
Levent GÖK'ün (7/13913)
Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

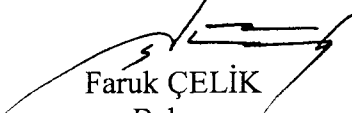
21 Şubat 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 24/12/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-99554 sayılı yazımız.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK'e ait 7/13913 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:
Cevap yazısı

ANKARA MİLLETVELİ SAYIN LEVENT GÖK' E AİT 7/13913 ESAS NO' LU
SORU ÖNERGESİNE CEVAP

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin Belgelerin sunuş şekli başlıklı 31 inci maddesinde; Belgelerin sunuluş şekli:

"MADDE 31-(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında idareler; belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini isterler. Bu kapsamda sunulan fatura örnekleri de asıl olarak kabul edilir. Adaylar veya istekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale veya son başvuru tarihinden önce idare tarafından "aslı idarece görülmüştür" veya bu anlama gelecek şerh düşülen suretlerini başvuruları veya teklifleri kapsamında sunabilirler. Bu yönde yapılacak başvuruların, ihaleden önce idarenin ilgili birim yetkilisi veya bu hususta görevlendirilmiş personeline karşılanması zorunludur.

(2) Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile "ibraz edilenin aynıdır" veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmez. Ancak, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde, Gazete idaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca "aslının aynıdır" şeklinde onaylanarak verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri veya bunların noter onaylı suretleri de kabul edilir." yönünde hüküm bulunmaktadır.

1-2011/120592 İKN no' lu İzmir Konak SGK Merkez Müdürlüğü Binası Deprem Güçlendirme ve Genel Onarım İşi ihalesi ile ilgili olarak;

İhaleye katılan istekli İlba İnş. Mlz. Turz. San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. firması tarafından İnşaat Mühendisi Korhan Özgan 'a ait olarak sunulan mezuniyet belgesi suretten suret olup belgenin aslından önce 08/07/2010 tarihinde Trabzon 3 üncü Noterliğinde suret çıkartılmış, bu suretten de 29/08/2011 tarihinde Gaziosmanpaşa 5 inci Noterliğinde suret çıkartılmıştır.

Belge bu hali ile suretten suret olup, yukarıdaki madde metninde sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olan belgelerin geçerli kabul edilmeyeceği belirtildiğinden isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

2-2011/124277 İKN no' lu Düzce Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Hizmet Binası yapım İşi ihalesi ile ilgili olarak;

Üçgen İnşaat Denizcilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. firması tarafından İnşaat Mühendisi Ömer Özcan anahtar teknik personel olarak gösterilmiştir. Bu kişiye ait olarak sunulan mezuniyet belgesi suretten surettir. Belgenin aslından önce Kartal 10 uncu Noterliğinde 28/11/2003/36751 yevmiye no' su ile suret çıkartılmış, bu suretten Kadıköy 4 üncü Noterliğinde 18/05/2005/31960 yevmiye no' su ile tekrar suret çıkartılmış, daha sonra da bu suretten Kadıköy 26 ncı Noterliğinde 12/09/2011/25017 yevmiye no' su ile tekrar suret çıkartılmıştır.

Sunulan mezuniyet belgesi bu hali ile suretten suret olup yukarıda açıklanan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 31 inci maddesine uygun olarak sunulmamıştır. Bu nedenle isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

3-2011/90745 İKN no' lu Trabzon Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Binası (Eski Bağ Kur) Takviye ve Genel Onarım İşi ihalesi ile ilgili;

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin Başvuru ve Teklif Mektuplarının Şekli başlıklı 54 üncü maddesinde; **“Başvuru ve teklif mektuplarının şekli”**

MADDE 54–(1) Başvuru ve teklif mektupları bu Yönetmeliğin ekinde yer alan standart formlar esas alınarak hazırlanır.

(2) Teklif mektubunun aşağıdaki şartları taşıması zorunludur:

- a) Yazılı olması.
- b) İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi.
- c) Teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması.
- ç) Üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması.
- d) Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, Türkiye’de faaliyet gösteren tüzel kişilerin vergi kimlik numarasının belirtilmesi.
- e) Ad ve soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması.

(3) Ortak girişim olarak teklif veren isteklilerin teklif mektuplarının, ortakların tamamı tarafından veya yetki verdikleri kişilerce imzalanması gerekir.

(4) Konsorsiyumlarda, konsorsiyum ortakları teklif mektubunu işin uzmanlık gerektiren kısımları için teklif ettikleri bedeli ayrı ayrı yazmak suretiyle imzalarlar. Konsorsiyum ortaklarının işin uzmanlık gerektiren kısımları için teklif ettikleri bedellerin toplamı, konsorsiyumun toplam teklif bedelini oluşturur.

(5) Teklif mektuplarının şekil ve içerik bakımından yukarıda belirtilen niteliklere ve teklif mektubu standart formuna uygun olmaması teklifin esasını değiştirecek nitelikte bir eksiklik olarak kabul edilir. Taşıması zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değiştirilmesi, düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulamaz. Teklif mektubu usulüne uygun olmayan isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.” denilmektedir.

Standart Form-KİK015.2/Y numaralı Anahtar Teslimi Götürü Bedel Teklif Mektubu standart formunun 6 ncı maddesinde ise(**teklif edilen toplam bedel, para birimi belirtilerek rakam ve yazı ile yazılacaktır**) ibaresi yer almaktadır.

İhaleye katılan istekli Özlem Özdiğer tarafından sunulan teklif mektubunda yazı ve rakam ile teklif bedelinin yazıldığı fakat herhangi bir para birimine yer verilmediği görüldüğünden ve yönetmeliğin 5 inci Maddesinde belirtildiği üzere teklif mektubu standart formuna uygun olmadığından, bu madde gereği düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulamayacağından isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

4-2011/90474 İKN no' lu Kahramanmaraş Elbistan Sosyal Güvenlik Merkezi yapım İşi ihalesi ile ilgili olarak;

İhaleye katılan istekli EMM Akdeniz firması tarafından iş deneyim belgesi olarak inşaat mühendisi Ahmet Nart’ a kontrol mühendisi sıfatı ile verilmiş bir iş denetleme belgesi sunulmuştur. Sunulan bu belgede bu kişinin görev unvanı kontrol mühendisi olarak belirtilmektedir ve belge tutarı da tüm imalat kalemlerini kapsayacak şekilde değil kendi eğitim dalı ve mesleği olan inşaat imalatları üzerinden belirlenmiştir. Yani bu kişinin denetlediği işler söz konusu inşaatın tamamı değil bu kişinin mesleği ile ilgili olan, bu inşaatın inşaat imalatlarına ait kalemleridir.

Söz konusu İş Denetleme belgesinde bu kişinin işin tamamından sorumlu Kontrol Mühendisi olduğunu gösteren bir açıklama yoktur. Belgede ilgilinin Unvanı-İnşaat Mühendisi, belgenin ne sıfatla verildiği hanesinde-Kontrol Mühendisi, toplam sözleşme

bedeli hanesinde 11.473.000.- TL, ilgilinin mesleği ile ilgili olarak hissesine düşen belge tutarı hanesinde-6.277.403.- TL olarak yazmaktadır. Bu iki bedel arasındaki farkın tesisat ve elektrik imalatlarına ait olduğu anlaşılmaktadır.

Bu işe ait ilan metni ve idari şartnamede ise ; *“Bu ihalede benzer iş olarak Kamu İhale Kurumu tarafından yayımlanan Yapım İşlerinde İş Deneyiminde Değerlendirilecek Benzer İşlere Dair Tebliğe göre B/4 grubu işlere ait iş deneyim belgeleri kabul edilecektir”* denilmektedir. B/4 grubuna giren işlerin tamamlama ve onarımlarına ait veya inşaatın belirli bir kısım imalatlarına ait iş deneyim belgelerinin kabul edileceğine dair bir hüküm yer almamaktadır.

Bu durumda iş deneyim belgesine konu işin belli bir kısmının değil tamamının aynı yüklenici tarafından yapılması gerektiğine göre, örneğin bu inşaatın tamamını değil sadece inşaat imalatlarını yapan bir yükleniciye ya da alt taşeronu ait olabilecek bir iş bitirme belgesi, bu benzer iş tarifine göre kabul görmeyeceği gibi, aynı işin inşaat imalatlarını denetleyen inşaat kontrol mühendisine ait iş denetleme belgesi de kabul görmeyecektir.

Bu ihalede mezuniyet belgesi ile katılım için İnşaat Mühendisliği veya Mimarlık diploması istenmiştir. Sadece İnşaat mühendisi olarak iş deneyiminin kabulü ancak diploma ile mümkün olabilmektedir. İlgili tarafından iş deneyim belgesi olarak diploması ibraz edilmediğinden bu yönde bir değerlendirme yapılmamıştır.

Bizim ihale konusu işimiz inşaat, tesisat, elektrik imalatlarının hepsini içermektedir. Bu kişiye ait İnşaat Kontrol mühendisi sıfatı ile verilmiş olan iş denetleme belgesinin geçerli kabul edilmesi durumunda, tutarının yeterli olması halinde, aynı inşaatın elektrik tesisatı imalatlarını denetleyen elektrik mühendisine ait iş denetleme belgesinin ya da tesisat imalatlarını denetleyen makine mühendisine ait iş denetleme belgesinin de iş deneyim belgesi olarak kabul edilmesi gibi bir durum da ortaya çıkmaktadır.

İhale sonucunun ihaleye katılan isteklilere bildirilmesi aşamasında bu firmanın elenme gerekçesi komisyon kararında yer aldığı şekli ile istekliye bildirilmiştir. İstekli bu inşattaki görevinin işin tamamından sorumlu kontrol mühendisliği olduğu, sadece inşaat işlerinden sorumlu kontrol mühendisi olarak değerlendirilmesinin yanlış olduğu şeklinde bir itirazda bulunmamıştır.

Ayrıca, Elbistan Sosyal Güvenlik Merkezi Binası yapımı işine toplam 14 firma teklif vermiş 4 firma sunmuş oldukları belgelerin yeterli olmaması nedeni ile değerlendirme dışı bırakılmış ve teklifleri geçerli 10 firma kalmıştır. Teklifleri geçerli olan 10 firmanın Kamu İhale Genel Tebliği Uyarınca Kamu İhale Kurumu İnternet sitesindeki sınır değer hesaplama modülü kullanılarak yapılan aşırı düşük teklif sınır değer hesabında sınır değer 347.778,15.- TL olarak belirlenmiş ve teklifleri bu değeri altında kalan 4 firmadan aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamında yazılı açıklamalarını vermeleri istenilmiştir.

Verilen süre sonunda 3 firma sorgulamaya cevap vermemiş 1 firma ise sorgulamaya cevap vermiş ve verilen bu cevap Kamu İhale Kurumu Genel Tebliğinin 45 inci maddesinde istenilen şartları karşılamadığından uygun görülmeyle teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

EMM Akdeniz firmasının teklifinin velev ki geçerli kabul edilmesi durumunda, aşırı düşük teklif sınır değer hesabının yeniden yapılması gerekeceği bu durumda da söz konusu EMM Akdeniz firmasının da aşırı düşük teklif sınır değerinin altında kalacağı görülmektedir.

İhale komisyonunca yapılan ilk değerlendirme sonucunda teklifleri sınır değer olarak belirlenen 347.778,15.- TL’ nin altında kalan 4 firmanın idarece hazırlanan yaklaşık maliyete göre tekliflerindeki indirim oranları % 30-32 olmasına karşın geçerli savunma vermemelerine rağmen, yine idarenin hazırladığı yaklaşık maliyete göre teklifindeki indirim oranı % 51,67 olan EMM Akdeniz firmasının aşırı düşük teklifinin yapılabirlikten ne kadar uzak olduğu da açıkça görülmektedir.

5-2011/170147 İKN no' lu Şanlıurfa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Yangın İhbar Tesisatı ile Akçakale, Bozova, Ceylanpınar ve Suruç SGM Onarım İşi ihalesi ile ilgili olarak;

Bu işe ait olarak kurumumuzca hazırlanan yaklaşık maliyetler ve isteklilere satılan ihale dokümanlarında yer alan genel porsantaj oranları incelendiğinde, ihale konusu yapımların yaklaşık maliyetinin % 68,03' ünün elektrik, % 31,97' sinin ise inşaat imalatlarından oluştuğu görülmektedir. Yani işin ağırlıklı imalat grubu D4 grubuna giren elektrik imalatlarıdır. Bu nedenle Kurumumuz tarafından isteklilerden istenecek iş deneyim belgesi grubu belirlenirken işin % 68,03' lük oran ile ağırlıklı kısmını oluşturan elektrik imalatlarını içeren D4 grubu öncelikle benzer iş olarak belirlenmiştir. Ayrıca, Kamu İhale Kurumu tarafından yayımlanan Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliğinin 2.5 inci maddesinde;

"2.5. (Ek-1)'de yer alan listedeki işlerin bünyesinde olan ancak, yapının bir parçası olarak tek başına ihale edilecek olan işler için benzer iş belirlenmesi yapılırken, ihale konusu iş ve/veya işlere ilişkin iş deneyim belgeleri sunulabileceği gibi ihale konusu işi de içeren iş deneyim belgelerinin de sunulabileceğinin belirtilmesi gerekmektedir. İhale konusu işe ilişkin iş deneyim belgesi yerine ihale konusu işi de içeren bir iş deneyim belgesi sunulduğu ve ihale konusu iş tutarının iş deneyim belgesi üzerinden tespit edilemediği hallerde, ihale konusu iş tutarının tespit edilebileceği bilgi ve belgelerin de başvuru veya teklif kapsamında sunulması zorunludur. Örneğin; bir binanın sadece sıhhi tesisat yapımına ilişkin bir ihaleye CI grubuna ait iş deneyim belgesi sunan aday veya istekliler katılabileceği gibi kapsamında sıhhi tesisat işleri olan BIII grubu bir binaya ilişkin iş deneyim belgesi sahibi aday veya istekli de katılabilecektir....." yönünde hüküm bulunmaktadır.

Yukarıda açıklanan 2.5 inci maddesinde; *"ihale konusu iş ve/veya işlere ilişkin iş deneyim belgeleri sunulabileceği gibi ihale konusu işi de içeren iş deneyim belgelerinin de sunulabileceğinin belirtilmesi gerekmektedir"* denildiğinden, kurumca bunu ifade etmek ve D4 grubu imalatları da içeren B3 grubu iş deneyim belgesine sahip isteklilerinde ihaleye katılımını sağlamak maksadı ile madde metni *"Benzer iş olarak Kamu İhale Kurumunun Yapım İşlerinde İş Deneyiminde Değerlendirilecek Benzer İşlere Dair Tebliğine istinaden B3 veya D4 grubu işler ile bu gruba giren işlerin onarımları iş deneyim belgesi kabul edileceği, B-3 grubu iş deneyim belgesi ile katılan isteklilerin iş deneyim belgesi olarak sundukları işin kapsamı içinde D4 grubu işlerin bulunduğunu kanıtlayıcı belgeleri sunmaları gerekmektedir (Hakediş v.b.)"* şeklinde düzenlenmiş, bir diğer maddede *"isteklilerce teklif edilen bedelin %100' ünden az olmamak üzere benzer işe ait iş deneyim belgelerini sunmaları gerektiği"* belirtilmiştir.

Burada kurumun kast etmek istediği, isteklilerin teklif bedellerinin % 100' ü oranında D4 grubuna ait, yani elektrik imalatlarını içeren D4 veya B3 grubu bir iş deneyim belgesinin sunulmasıdır.

B3 grubu iş bitirme belgesi içerisinde D4 grubu imalatın güncellenmiş tutarının isteklinin teklif ettiği bedelin % 100 oranını sağlayıp sağlamadığına bakılmaması halinde, yaptığı işin içerisinde hiç elektrik imalatı bulunmayan örneğin B3 grubu bir binanın boya badanasını, dış cephe mantolamasını yada çatısını yapan ve parasal olarak bizim ihalelerimizde teklif ettiği bedelin % 100' ünü sağlayan bir isteklinin veya boya badana yaptığı binaya 1 TL' lik bir adet elektrik ampulü takan ve bunu sunduğu hakediş ile kanıtlayan bir isteklinin teklifinin kabul edilmesi ve ağırlıklı olarak elektrik imalatlarından oluşan bir işin, elektrik imalatları konusunda iş bitirmesi bulunmayan boya badana iş bitirmesi bulunan bir istekliye verilmesi gibi bir sonuç ortaya çıkacaktır.

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliğinin 2.8 inci maddesinde;

"2.8. Birden fazla gruptan işleri içeren iş deneyim belgelerinde, ihale konusu işe benzer nitelikteki işler değerlendirmeye alınır. Örneğin; bir rekreasyon alanı yapım işinde, iş

kapsamında BIII grubuna giren bir bina inşasının da gerçekleştirilmesi durumunda; iş deneyim belgesi sahibi, BIII grubu işleri ayrıştırılmak suretiyle BIII grubu iş deneyimi istenen bir ihaleye katılabilecektir.” denilmektedir.

İhaleye katılan istekli Baz Bilg. İnş. Turz. Müh. Mak. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından iş deneyim belgesi olarak Yozgat Alacalıoğlu İlk Öğretim Okulu 8-Ek Derslik İnşaatına ait Yüklenici-İş Bitirme belgesi sunulmuştur. BIII grubuna giren bu belgenin ekinde işin kapsamında DIV grubu işlerin bulunduğunu kanıtlamak için sunulan Hakediş raporuna göre DIV grubu imalatların (Elektrik tesisatı imalatlarının) tutarı 3.417,76 TL. dir. Bunun güncellenmiş tutarı ise 17.469,52 TL olup, isteklinin 228.740,00 TL. lik teklif bedelinin %100’ünü karşılamamaktadır. Yukarıda açıklanan nedenlerle isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Burada Kamu İhale Kanununun temel ilkesi olan rekabeti engelleyici bir durum yoktur. B3 grubu iş deneyim belgesi olan ve içinde D4 grubu imalat bulunan tüm isteklilerin ihaleye katılımı sağlanmıştır.