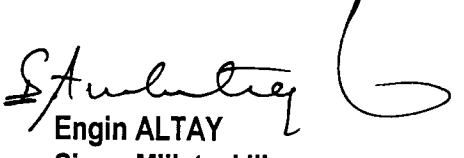




16 Ekim 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri uyarınca TBMM Başkanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Engin ALTAY
Sinop Milletvekili

TBMM tarafından 6 Nisan 2011 tarihinde "Kamu Hizmetlerinin Düzenli, Etkin ve Verimli Bir Şekilde Yürütülmesini Sağlamak Üzere Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilat, Görev ve Yetkileri İle Kamu Görevlilerine İlişkin Konularda Yetki Kanunu" 3 Mayıs 2011 tarihinde yasalaşmıştır. Genel seçimlere 2 ay kala kabul edilen bu yasa 6 ay süre ile uygulanmıştır. Gerekçesinde seçim nedeniyle hizmetlerin etkinliği gösterilmesine rağmen seçim sonrası da uygulanarak 35 adet KHK yürürlüğe girmiştir. Yürürlüğe giren 35 Kanun Hükmünde Kararname ile AKP Hükümeti bakanlıklar kurdu, kapattı, birleştirdi, cumhuriyet tarihi boyunca cesaret edilemeyen çok düşündürücü dönüşümleri uygulamaya koydu. Bakanlıkların kuruluşu ve teşkilat yapısı felsefeleriyle değiştirildi. Olağanüstü koşullarda kullanılması gereken KHK'ler ile Türk Kamu Yönetimin yapısı büyük ölçüde değiştirilmiştir.

1. Anayasa'nın 91. maddesi "Kararnameler, Resmi Gazetede yayımlandıkları gün Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur. Yetki kanunları ve bunlara dayanan kanun hükmünde kararnameler, Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşülür" hükmü sonucunda yasalaşan 35 KHK niçin TBMM'ne gelmemiştir. Anayasanın amir hükmünün uygulanmamasında Başkan olarak sorumluluğunuz yok mudur?
2. Yürürlüğe konulan 35 kanun hükmünde kararnamenin, TBMM'ne sunulmadan bazılarının TBMM'de kanun ile değiştirilmesi hangi hukuk normunda yer almaktadır? Böyle bir uygulama hukuk tarihimizde ve dünya hukuk tarihinde yaşanmış mıdır?
3. TBMM'nin 6 ay süre ile KHK ile by-pas edilmesi, sonra da 1 yıl süreyle KHK'ların TBMM'ye gönderilemeyerek yok sayılması etik midir?
4. Yasama organını yok sayan bu anlayışın bu uygulaması tartışılan Başkanlık sisteminin denemesi midir?