

7/9545
6018

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/ **3261**
Konu : 7/9545 sayılı yazılı
soru önergesi

3.012012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 01/10/2012 tarihli ve 86573 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen ÖĞÜT'ün 7/9545 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

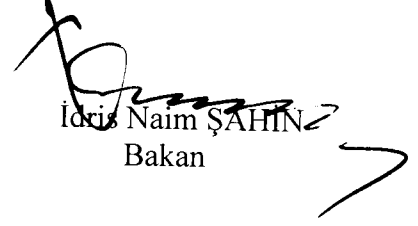
İstanbul İli Acıbadem Mahallesi ve Bağdat Caddesi üzerinde yer alan ve genellikle imar planı gereğince yoldan çekme mesafesi içinde kalan, esasen bahçe olarak kullanılması gerekirken binaya ve binaların altlarında bulunan dükkânlara giriş-çıkış olarak kullanılan kısımlar ile yine ön bahçede yer alıp da ilgililerince sınırları boyunca duvar yapıp bahçe olarak tanzim edilmeyen alanların yola ve/veya kaldırıma bitişik olan bir kısmı, belediyelerce zaman içinde yapılan yol ve kaldırım çalışmaları kapsamında, bina maliklerinin mevcut kullanım şekline uygun olarak kaldırım ile bütünlük sağlayacak kaplamaların yapıldığı,

Kamu yararı için yapılan kaldırım düzenlemelerinden, daha ziyade bu alanlara cephesi bulunan apartman sakinlerinin yararlanmasına rağmen, bu kişiler tarafından, düzenlemelerin tamamı Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmamış olsa dahi, anılan alanların hâlihazırdaki sorumluluğunu haiz Belediye olmaları hasebiyle aleyhlerine ya müdahalenin önlenmesi ve ecrimisil ya da kamulaştırmaz el atmaya dayalı tazminat davalarının açıldığı, bu tarz davaların idarelere maddi külfeti oldukça fazla olduğu, yerel mahkemelerin ve Yargıtay'ın kamulaştırmaz el atma nedeni ile tazminat davası açılmasından sonra, kaldırımın şahıs mülkiyetine denk gelen kısımlarının sökülmesi halinde tazminata hükmedilmesine gerek olmadığına dair kararları da gözetilerek, kamu kaynaklarının korunması için anılan kısımların kaldırıldığı, sökülen kaldırımın üzerinin Büyükşehir Belediyesince her hangi bir malzeme ile kapatılması yine taşınmaza müdahale olarak değerlendirilerek tazminat davasına konu olacağından, taşınmazın eski haline dönüştürülerek tamamen mülk sahiplerinin kullanımına bırakıldığı,

Kaldırım taşlarının altından geçen elektrik ve doğalgaz hatları olduğu iddia edilen parçaların aslında kullanılmayan, herhangi bir bağlantısı bulunmayan işlevsiz elektrik kablosu parçaları veya sulamada kullanılan su hortumunun parçaları olduğu, şehir şebeke hattıyla bir ilgisi olmayan bu artık parçaların vatandaşlarımızın can güvenliğini tehlikeye atması söz konusu olmadığı, kullanılan ve aktif olan elektrik ve doğalgaz hatları zemin döşeme yüzeyinden değil, belirli bir mesafe altından geçmekte olduğundan, bunların açığa çıkmasının söz konusu olmadığı,

Bahse konu alanlardaki davaların tamamı neticelenmemiş olsa dahi, bu tarz davalarda mülk sahiplerinin talepleri doğrultusunda men'i müdahale, ecrimisil veya tazmin kararlarının çıktığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan