



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



05 Aralık 2012

Sayı: B.13.2.SGK.0.65.03.05-6/610/
Konu: Ankara Milletvekili
İzzet ÇETİN'in (7/10570)
Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

2156177

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-87400 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın İzzet ÇETİN'e ait 7/10570 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

EK:
Cevap Yazısı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET ÇETİN'E AİT 7/10570 ESAS NO'LU SORU
ÖNERGESİNE CEVAP

Alo 170 hattına Samanyolu Televizyonunda yayınlanan Farklı Desenler ile içyapımlar adlı programlarla ilgili isimsiz iki ayrı şikâyet gelmiştir. Şikâyetler İstanbul Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Kadıköy Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğünde görevli Sosyal Güvenlik Denetmenlerinden Şaban Kurtaran ve Ayşegül Nart'a havale edilmiştir. Söz konusu şikâyet konusu işler ve işyerleri Samanyolu Televizyonun yayıncı kuruluş olması sebebiyle Samanyolu Televizyonundan ayrı ve bağımsız bir iş ve işyeri olmasına rağmen denetmenlerden Şaban Kurtaran ve yardımcısı Selçuk Atalay Alo 170 hattına gelen şikâyet gereği 09.08.2012 tarihinde yerel denetim yapmak için televizyon binasına gitmişlerdir. Oysa ki denetim yapmaları gereken yer Samanyolu Televizyonunda yayına konulan şikâyet konusu dizi ve yapımların setleri, çekim yerleri olması gerekirdi. Zira söz konusu yapımlarla ilgili Alo 170 hattına gelen şikâyetlerdeki "sigortasız işçi çalıştırıldığına" dair iddianın tespit yeri söz konusu yapımların çekim yerleri, setleridir. Bu sebeple de; televizyon binasının güvenliği söz konusu şikâyetlerin Samanyolu Televizyonunu ilgilendirmediğini, kendilerinin yayıncı kuruluş olduğunu, yapımcı kuruluş olmadığını, şikâyet konusu işlerin yapımcı kuruluşu ilgilendirdiğini ve bu sebeple hatalı geldiklerini öne sürerek denetmenleri bina içine almak istememişlerdir. Denetmenler de yerel denetimlerinin engellendiği iddiasıyla yerel denetimin engellendiğine dair tutanak hazırlamışlardır. Ancak söz konusu tutanak ile ilgili olarak 15 gün içinde herhangi bir işlem yapmamışlar ve denetimleri engellendiklerine dair görev yaptıkları Kadıköy SGM müdürü dahil hiçbir amirine bilgi vermedikleri için söz konusu işyerinde denetimin engellediği hususu denetmenlerin görev yaptıkları Kadıköy SGM müdürü dahil hiçbir yetkili tarafından bilinmemektedir. Diğer taraftan denetimin engellendiğine dair kayıtlarda herhangi bir bilgi veya belge bulunmamaktadır. Bununla birlikte; söz konusu denetim gerekçeleri her ne kadar Samanyolu Televizyonunu yayıncı kuruluş olması sebebiyle ilgilendirmese de yukarıda adı geçen denetmenlerden Şaban Kurtaran ve yine aynı merkezde denetmen olarak görevli Ayşegül Nart, Erol Akkaya ve Erman Aktaş ile beraber 31.08.2012 tarihinde STV binasında denetim yapmışlardır.

Sosyal Güvenlik Denetmenleri 09.08.2012 tarihindeki denetimde engellendikleri gerekçesiyle görev yaptıkları merkez müdürü dahil hiçbir amirlerine bilgi vermeden 31.08.2012 tarihinde denetime polisle gitmek istemişler ve bu sebeple Üsküdar İlçe Emniyet Müdürlüğünden polis talep etmişlerdir. Üsküdar İlçe Emniyet Müdürlüğü denetmenleri bölgede görevli polislerle yönlendirmiştir. Denetmenler ilgili iki sivil polisle irtibat kurarak polislerden denetim yapmalarında yardımcı olmalarını istemişler ancak polisler asayiş şubesinde görevli olduklarını, bir olay meydana gelmesi halinde müdahale edebileceklerini, denetime refakat etmek gibi bir görevlerinin olmadıklarını belirtmişler ve denetmenleri Samanyolu TV binasının olduğu bölgenin Çengelköy Polis Karakolu bölgesinde olduğu için denetmenleri Çengelköy Polis Karakoluna yönlendirmişlerdir.

Denetmenler konusundaki soruşturma denetmenlerin Samanyolu TV binasında denetim yapmaları ile ilgili değildir. Sözü edilen soruşturma; bazı internet sitelerinde denetimle ilgili yayınlanan asılsız haberlerin araştırılması ile ilgilidir. Soruşturmanın Samanyolu TV binasında neden denetim yapıldığını sorgulamak gibi bir maksadı yoktur, bu sebeple; soruşturma kesinlikle denetmenlerin denetim yaptıkları işyeri ile ilgisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte; Samanyolu Televizyonu yönetimi söz konusu denetmenlerden Şaban KURTARAN ile ilgili denetim sürecinde memur tavır ve davranışlarına yakışmayan harekette bulunduğu iddiasıyla şikâyetinde bulunmuştur. Söz konusu şikâyete dair yasalar çerçevesinde soruşturma yürütülmektedir.

Alo 170 hattına gelen ihbar ve şikayetlere dair Samanyolu TV’de 5510 sayılı Yasanın getirmiş olduğu yükümlölüklerle uygun olarak 5502 sayılı Yasanın 31 inci maddesi gereğince denetim yapılmıştır. Yapılan denetimler neticesinde iş yerinde 5510 sayılı Yasa kapsamında sigortasız işçi çalıştırıldığına ilişkin herhangi bir tespiti rastlanılmamıştır.

Sözü edilen denetimlerle ilgili, İl Müdürü tarafından denetim elemanlarına yönelik gerek telefonla gerekse yüz yüze görüşerek herhangi bir baskı ya da yönlendirme yapılmamıştır.