



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 29.04.2013
Sayı: 12335

23018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.04.2013

Mehmet Hilal Kaplan
CHP Kocaeli Milletvekili

Karsın Digor ilçesinden 22 yıl önce Kocaeli İli Gebze İlçesi Pelitli köyüne göç eden Nazif'e Babayiğit çocuklarından birinin PKK terör örgütüne katılmasından sonra sıkıntılı günler geçirmiştir.

Uzun yıllar göremediği çocuğundan haber alamayan Nazife Babayiğit yıllar sonra oğlunu tanıdığını söyleyen kişiler aracılığıyla oğluna bir kazak örüyor ve kendi vesikalık fotoğrafını da koyarak oğlunu tanıdığını söyleyen bu kişilere veriyor. Şahıslar yakalanınca Nazife Babayiğit örgüte yardım ve yataklık etmek suçundan yargılanıyor. 2 Yıl 1 Aylık hapsi, şahsın 77 yaşında olması nedeni ile ev hapsine çevriliyor. Halen Gebze ilçesi Pelitli köyünde ev hapsini çekmeye devam etmektedir.

Seçim bölgem olması nedeniyle yaptığım ziyarette Nazife Babayiğit'in elektronik kelepçe ile bir evin içerisinde hapsedilmesi insan haklarına ve ev uygulamalarına uymamaktadır.

Elektriklerin sık kesildiği Pelitli köyünde ve şahsın dışarıya gidemeyecek kadar alan belirtilmesi ile ev hapsinin sınırlandırılması insani açıdan üzerinde düşünülmesi gereken bir konudur. Yarı açık cezaevinde dahi şartlar bu kadar ağır değildir.

Sevindirici tarafı, olayların bu boyuttaki durumunu ifade ettiğim Gebze Jandarma Komutanı, Cezaevi Savcısı ve En Önemlisi Adalet Bakanlığına Bağlı

23018

Denetimli serbestlik birimi yetkilileri ile yaptığımız görüşmelerde elektronik kelepçe alanını maksimuma çıkararak evin etrafında bahçeye çıkmasına, toprağa basmasına ve izin almak şartıyla günde 1 saat başka yere gidebileceğine izin verilmesidir.

Bu bağlamda;

- 1- Tamamen insani ve annelik duygusuyla hareket eden, oğluna kendi el örgüsü kazak ve fotoğrafını göndermeye çalışan yani annelik özlemini ifade eden Nazife Babayiğit'in bu davranışı örgüte yardım ve yataklık olarak kabul edilebilir mi? Yoksa bu davranışı annelik içgüdüğü olarak değerlendirilebilir mi?
- 2- Nazife Babayiğit, örneği gibi Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da birçok köyde dağdaki terör örgütü üyelerine gerek baskıyla gerekse de parayla örgüte zorunlu olarak ekmek ve benzeri gibi temel ihtiyaçları veren kişilerin bu davranışları da terör örgütüne yardım ve yataklık suçuna mı girdiriliyor? Yoksa yaşam güvencesiyle zorunlu bir davranış mı?
- 3- Benzer örneklerde hukukun herkes için eşit uygulanması adına insani ve yaşamsal güvence ile yapılan bu davranışlar, yardım ve yataklık suçunun dışına çıkarılabilir mi? Böyle bir çalışmanız var mı?
- 4- Çözüm süreci olarak değerlendirilen yeni gelişmeler ışığında hukuksal olarak yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?