



BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı:
Sayı: 3778
Tarih: 06.07.2013

28124

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

İdris BALUKEN

BDP Grup Başkanvekili

Bingöl Milletvekili

Merkezi iktidar yerelerde halka hizmeti belediyeler ve il genel meclisleri aracılığı ile gerçekleştirilir. Yerel idareler bu kapsamda etkin bir hizmeti, kaynakların adil kullanımını, halkın hizmete katılımını esas almak durumundadır.

Bingöl'de bulunan tek asfalt plenti ilimizde ciddi bir yol sorunu varken pek çok köy yolu harap haldeyken, il özel idaresinde AKP'li üyelerin oylarıyla kiralınması yetkisi daimi meclisine verilmiştir. Asfalt Plentinin, AKP'li üyelerin imzasıyla kalifiye eleman yokluğu ve arıza verdiği gerekçeleri ile devri istenmiştir. Diğer üyelerin itirazlarına ve meclisin gidip yerinde bu gerekçeleri tespit etmesi önerisine rağmen asfalt plenti devri AKP'li üyelerin oyları ile oy çoğunluğu şeklinde kabul edilmiştir.

Daha önceki tarihte il genel meclisi, ilimizde bir asfalt plenti yapmak üzere arsa satışı yapmış ve bu asfalt plenti beş buçuk milyona mal olmuştur. Buna rağmen gerek önceki işlemlerde gerekse de asfalt plentinin satışında AKP'li il genel meclis üyeleri adalet, hizmet ve etkinlik standartlarından oldukça uzaklaşarak öneriler sunmuştur.

Bu bağlamda;

28/24

1. Bingöl il merkezinde ve köy yollarının büyük çoğunluğunda günümüz standartlarına uygun yollar bulunmamaktadır. Halkımız birçok defa yürüyüşler, basın açıklamaları v.b. demokratik eylemlerle demokratik tepkilerini ortaya koymuştur. Kent merkezinde ciddi bir yol sorunu varken asfalt plentinin satılmasının gerekçesi nedir?
2. Kamu kaynakları kullanılarak beş buçuk milyona mal edilen asfalt plentinin ihale usulü ile devredilmek istenmesi, kamunun yararı, kaynakların halk lehinde kullanılması açısından sorunlu bir işlem değil midir?
3. İl Genel Meclisi'ne asfalt plentinin devredilmesi konusunda muhalefet eden ve kalifiye eleman yetersizliği, sık sık arıza vermesi gerekçelerinin yerinde araştırılması isteyen üyelerin bu önerileri neden ret edilmiştir?
4. Bingöl'de nitelikli iş gücü açısından büyük bir işsizlik sorunu varken asfalt plentinin kalifiye eleman yetersizliği gerekçesi ile devredilmek istenmesinin izahı nedir?
5. İlimizin tek asfalt plentinin ihale usulü ile devredilmesi durumunda temel kamusal hizmet olan yol yapımı nasıl gerçekleştirilecektir? Asfalt alımı gerektiğinde kamu kendi işletmesinden ihale ile asfalt mı temin edecektir? Bu durum oluşursa söz konusu maliyetin halktan karşılanması; kaynakların adil kullanımı, halkın vergilerinin etkin kullanılması noktalarında sorun oluşturmaz mı?
6. Türkiye'de bürokrasi hantallığı ile nam salmışken, asfalt plentinin ihaleye çıkarılması hususu, birkaç günde çok sayıda bürokratik işlemten geçirilerek ihaleye hazır hale getirilmesi olağan dışı bir durumu ifade etmemekte midir?
7. Bingöl il genel meclisinin ilgili yasaları zorlayarak kamuya ait varlıkları satışa çıkarmasının, kiraya vermesinin yasal dayanağı nedir? Söz konusu uygulama ile Bingöl'de kamuya ait tüm varlıkların satışının önü açılmamakta mıdır?
8. Bingöl kamuoyunda asfalt plenti ile ilgili bu sürecin siyasi baskılarla gerçekleştiği ifade edilmektedir. Bu ifadelerle ilgili herhangi bir soruşturma başlattınız mı? Kamu kaynaklarının siyasi baskılar yoluyla ihale edilmesi ile ilgili ifadeler hakkında ne düşünüyorsunuz?