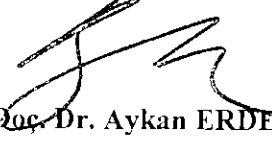




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.


Doç. Dr. Aykan ERDEMİR
Bursa Milletvekili

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanı Nurullah Öztürk'ün Simpsonlar adlı çizgi filmin CNBC-e kanalında 1 Kasım 2012 tarihinde yayınlanan bölümüne ilişkin 7 Kasım 2012 tarihli raporunda şu ifadeler yer almaktadır:

- * “Kutsal sayılan kitap ve inançların kişisel çıkarlara alet edilemeyeceği gerçeğinin yadsınması”
- * “Tanrı'nın resminin, tasvirinin ve fiziki görüntüsünün mizah unsuru olarak da olsa temsilinin yapılması”
- * “Dini inançların popüler kültür içinde materyalizm eksenine oturtulması”
- * “Tanrı ile diyalog sahnelerinde Tanrı'nın seslendirilmesi”

Bu raporda yer alan ifadeleri 7 Aralık 2012 Cuma günü TBMM'de düzenlediğim bir basın toplantısıyla kamuoyunun gündemine taşımış bulunmaktayım. Basın açıklamamın ardından, 8 Aralık 2012 tarihinde, RTÜK İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanı Nurullah Öztürk sosyal medya platformu Twitter'daki @26nurullah hesabını kullanarak şahsımı hedef alan şu açıklamalarda bulunmuştur: “CHP Bursa Milletvekili Aykan Erdemir dersini çalışmadan açıklama yapmış. Deve misali düzeltilecek yeri yok RTÜK açıklamasının.”

Bir kamu görevlisinin bir milletvekilini hedef alan bu yakışıksız ifadesi bir başka kamu görevlisi olan Bursa Vakıflar Bölge Müdürü Mürsel Sarı tarafından sosyal medya platformu Twitter'daki @Murselsari hesabı üzerinden paylaşılmıştır.

Nurullah Öztürk'ün, bir üst kurul daire başkanının yetki ve sorumluluklarıyla uygun düşmeyen bu üslubunu “profesyonel” ve “kurumsal iletişim” anlayışına uygun bulmadığımı ifade etmem üzerine Nurullah Öztürk 8 Aralık 2012 tarihinde yine sosyal medya platformu Twitter'daki @26nurullah hesabını kullanarak şu yanıtı vermiştir: “Cevabım ve tweetim kurumsal değil kişiseldir. Zira adım gereksiz zikredilmiştir. Sizin eleştirinizin de çok ‘profesyonel’ olduğu söylenemez. Ben tekrar ediyorum, yüzlerce kuruluşu izlemeye yetecek bir gücüm yoktur. Evet, raporda o ifadeler yer almaktadır ve ben de o ifadelere katılıyorum. Ancak, müeyyide farklı gerekçeyle verilmiştir. RTÜK kararlarına yargı yolu açıktır. Benim logom 26 oklu. Her biri bir ilke. Bunlar da kişiseldir.”

Bu çerçevede:

1. Bir kamu görevlisi olan RTÜK İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanı Nurullah Öztürk'ün “CHP Bursa Milletvekili Aykan Erdemir dersini çalışmadan açıklama yapmış. Deve misali düzeltilecek yeri yok” şeklindeki ifadesinin içeriğini ve üslubunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

2. Bir ana muhalefet milletvekilinin eleştirisini “profesyonel” bulmadığını söyleyen, kendi “26 oklu” logosuna atıfta bulunarak CHP’nin 6 oklu logosuyla ilgili polemik yapan bir kamu görevlisinin sözlerini ve üslubunu nasıl değerlendiriyorsunuz?
3. Kamu görevlilerinin siyasi polemiklerde taraf olarak aktif siyaset yapmalarını nasıl değerlendiriyorsunuz?
4. Bir üst kurul yetkilisinin yukarıda özetlenen şekil ve üslupla konuşmakta bir beis görmemesiyle üst kurulların mali ve idari özerkliklerinin 17 Ağustos 2011 tarihi itibarıyla kaldırılması ve ilgili bakanlıklara bağlanması arasında bir ilişki olduğunu düşünüyor musunuz?
5. 17 Ağustos 2011 tarihi itibarıyla RTÜK’ün “her türlü faaliyet ve işlemlerini denetlemeye yetkili” kılınmış bir bakan olarak RTÜK İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanı Nurullah Öztürk’ün şahsını hedef alan 8 Aralık 2012 tarihli açıklamalarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu konuda size düşen bir görev ve sorumluluk olduğunu düşünüyor musunuz?