



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 2211

13 Kasım 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-10910)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10.10.2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-88202 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Levent TÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/10910 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT TÜZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/10910)

Soru 1:

Samsun'un Terme ilçesiyle Ordu'nun Ünye ilçesi sınırındaki Akçay köyünde OMV şirketi, mahkemenin yürütmeyi durdurma kararına rağmen, termik santralin yapımına devam etmektedir. Evrensel Gazetesinin 17.09.2012 tarihli haberinde, OMV şirketinin Akçay köyünde inşasına devam ettiği termik santralin lisansını, Samsun'un Çarşamba ilçesi için aldığı ancak santrali Terme ilçesi Akçay köyü sınırlarına yaptığı belirtilmekte. Temiz Ünye Çevre Platformu tarafından, anılan santralin tarım arazisi içinde olduğu ve konuyla ilgili ÇED kararının olmadığı için dava açıldığı ve Mahkemenin yürütmeyi durduğu belirtilmektedir. Kararda, "üretim lisansının Çarşamba'ya verilmesine rağmen santralin Terme'ye ve tarım arazisi üzerine yapıldığından, üretime geçtiği takdirde çevreye zarar verecek ve tarım arazilerinin üzerine asit yağmuru yağacak ve oradan çıkacak radon gazı çevreye zarar verecek" denilmektedir. Konuyla ilgili olarak;

- OVM şirketinin termik santral lisansını Çarşamba ilçesi için aldığı halde, Samsun'un Terme ilçesi ile Ordu'nun Ünye ilçesi sınırlarındaki Akçay köyüne santral yapımına Bakanlığınız neden izin vermiştir?

Cevap 1:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından OMV Samsun Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye (Şirket), 886,92 MWm / 868,6 MWe gücündeki doğal gaz yakıtlı, termik-kombine çevrim tipindeki üretim tesisi için 25/04/2008 tarihli ve EÜ/1583-5/1149 numaralı üretim lisansı Samsun ili, Çarşamba ilçesi sınırları içerisinde kurulmak üzere verilmiştir. Şirket 21/11/2008 tarihli ve 52252 sayılı Kurum evrak kaydına alınan 21/11/2008 tarihli yazısı ile; Çevre ve Orman Bakanlığına Çevresel Etki ve Değerlendirme Raporu (ÇED) için başvurulduğu ve 16/06/2008 tarihinde ÇED toplantısı yapıldığı, tüm Kurum ve Kuruluşların olumlu görüş bildirdiği ancak Çevre ve Orman Bakanlığı Ulusal Sulak Alan Komisyonunca üretim tesisi sahasının "Yeşilirmak Deltası Sulak Alan Tampon Bölgesi" sınırları içerisinde kaldığını bildirmesi nedeniyle projenin gerçekleştirilmesinin mümkün olmadığını belirtmiştir. "Yeşilirmak Deltası Sulak Alan Tampon Bölgesi" sınırları dışında kalan ve mevcut proje sahasının yaklaşık 12 km doğusunda Samsun ili, Terme ilçesi sınırları içerisinde yer alan bir sahanın incelemesinin yapıldığı ve üretim tesisinin buraya yapılmasının en uygun çözüm olacağı belirtilerek, lisansa "Samsun ili, Çarşamba ilçesi" olarak derç edilen tesis yerinin "Samsun ili, Terme ilçesi" olarak tadil edilmesini talep edilmiştir. Şirketin talebi Samsun Valiliğinin 21/11/2008 tarihli ve 6693 sayılı yazısı ile teyit edilmiştir. Şirketin lisans tadil talebi 25/12/2008 tarihli ve 1904/24 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Kararı ile uygun bulunmuş ve Şirketin lisansı bu çerçevede tadil edilmiştir.

Sorular 2, 3, 4:

- Mahkemenin yürütmeyi durdurma kararı çıkmasına rağmen, Akçay köyünde termik santral yapımı neden devam etmektedir?
- Yargı kararının uygulanması ve bu hukuksuzluğa son verilmesi için Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılmıştır?
- OVM şirketine idari para cezası verilmiş midir? Verilmiş ise ne zaman verilmiş ve hangi tarihte ve ne kadar idari para cezası tahsil edilmiştir?

Cevaplar 2, 3, 4:

Danıştay 13. Dairesinin 14/10/2011 tarih ve 2011/1756 sayılı kararı ile aksine bir yargı kararı istihsal edilmediği sürece 25/04/2008 tarihli ve EÜ/1583-5/1149 numaralı üretim lisansının

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN LEVENT TÜZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/10910)**

yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Yürütmenin durdurulması kararı 06/12/2011 tarihinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna tebliğ edilmiş olup, yürütmenin durdurulması kararı ve üretim lisansı kapsamında faaliyette bulunamayacağı süresi içinde 16/12/2011 tarihli ve 72509 sayılı yazı ile Şirkete bildirilmiştir. Danıştay 13. Dairesinin 03/02/2012 tarih ve 2011/1756 sayılı ara kararı ile cevabı alındıktan veya cevap verme süreleri geçtikten sonra dosyanın yeniden incelenip karara bağlanmasına kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Yürütmenin durdurulmasına ilişkin ara karar 22/03/2012 tarihinde EPDK'ya tebliğ edilmiş olup yürütmenin durdurulması kararı süresi içinde 16/04/2012 tarihli ve 31777 sayılı yazı ile Şirkete tebliğ edilmiş ve üretim lisansı kapsamında hiçbir faaliyet yapılmaması gerektiği tekrar bildirilmiştir. Danıştay 13. Dairesinin 16/05/2012 tarih ve 2011/1756 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Yürütmenin durdurulması kararı 16/07/2012 tarihinde EPDK'ya tebliğ edilmiş olup yürütmenin durdurulması kararı ve üretim lisansı kapsamında hiçbir faaliyet yapılmaması gerektiği, yargı kararlarına uyulmaması halinde ortaya çıkacak sorunların hukuki sorumluluğunun Şirkete ait olacağı 23/07/2012 tarih ve 66958 sayılı yazı ile süresi içinde Şirkete bildirilmiştir.