



A.LEVENT TÜZEL
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.12.2012

A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

2829 Sayılı, Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanun'un 'Aylığı Bağlayacak Kurum' başlıklı 8. Maddesinin 1. Fıkrasında "Birleştirilmiş hizmet süreleri toplamı üzerinden, ilgililere; son yedi yıllık fiili hizmet süresi içinde fiili hizmet süresi fazla olan kurumca, hizmet sürelerinin eşit olması halinde ise eşit hizmet sürelerinden sonuncusunun tabi olduğu kurumca, kendi mevzuatına göre aylık bağlanır ve ödenir." Hükmü, 'Emekli İkramesi' başlıklı 12. Maddesinin 1. Fıkrasında ise "Son defa T.C. Emekli Sandığına tabi görevlerden emekliye ayrılan ve kendilerine bu Kanunun 8. Maddesi uyarınca birleştirilen hizmet süreleri üzerinden aylık bağlananlara, T.C. Emekli Sandığına tabi daire, kuruluş ve ortaklıklarda prim veya kesenek ödemek suretiyle geçen sürelerinin toplamı üzerinden, 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine göre emekli ikramiyesi ödenir." hükmü yer almakta iken;

Anayasa Mahkemesinin 2005/40 Esas, 2009/17 Karar sayılı, 5.2.2009 tarihli kararı ile 2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanun'un 12. Maddesinin 1. Fıkrasında yer alan "*Son defa T.C. Emekli Sandığı'na tabi görevlerden emekliye ayrılan ve ...*" ibaresinin Anayasanın 10. Maddesindeki "eşitlik ilkesi" ne ve 2. Maddesindeki "hukuk devleti" ilkesine aykırılığı nedeniyle iptal edilmesi üzerine, bu defa 16 Haziran 2010 tarihli ve 5997 sayılı Kanun'un (Torba kanun) 14. Maddesi ile 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu'nun 89. Maddesine "*Hizmet sürelerinin tamamı bu Kanun ve/veya 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 4 üncü maddesi kapsamında geçenlerden emekli, adi malûllük veya vazife malûllüğü aylığı bağlanan veyahut toptan ödeme yapılan asker ve sivil tüm iştirakçilere, her tam fiili hizmet yılı için aylık bağlamaya esas tutarların bir aylığı emekli ikramiyesi olarak verilir. Son defa bu Kanun veya 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi hükümlerinin uygulanmasını gerektiren görevlerde çalışmakta iken emekliye ayrılan ve kendilerine mülga 2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesi uyarınca birleştirilen hizmet süreleri üzerinden aylık bağlananlara ise, bu Kanuna tabi daire, kuruluş ve ortaklıklarda prim veya kesenek ödemek suretiyle geçen hizmet sürelerinin toplamı üzerinden bu madde hükümlerine göre emekli ikramiyesi ödenir. Mülga 2829 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi ile üçüncü fıkrasının son cümlesinin bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz.*" hükmünü içeren bir fıkra eklenerek ve bu hükmün yürürlük tarihi de geriye yürür şekilde 1 Haziran 2010 olarak belirlenerek Anayasa Mahkemesinin iptal kararı etkisizleştirilmiş



A.LEVENT TÜZEL
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerinin ikramiye talepleri bu hüküm gerekçe gösterilerek reddedilmiştir.

Anayasa Mahkemesine yapılan iptal başvurusu sonucunda Anayasa Mahkemesinin 12.5.2011 tarih ve E:2010/81, K:2011/78 sayılı kararı ile bu hüküm de iptal edilmiştir.

Hak sahibi tarafından İdare Mahkemesinde açılan davanın kabulüne karar verilerek davacının emekliye sevk tarihindeki (olayda 01.11.1993) katsayılara göre yapılacak hesaplama sonucu bulunacak tutarda emekli ikramiyesinin davacıya ödenmesine karar verilmiştir.

Olayımızın davacısı Cabbar Demirci, 15 yıl 8 ay Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde Emekli Sandığına tabi öğretmen olarak çalıştıktan sonra 6. Derecenin 3. Kademesinde iken 12 Eylül 1980 darbesi sonrasında Sıkıyönetim Komutanlığınca gözaltına alınıp daha sonra da açığa alınan, sıkıyönetim mahkemesinde yapılan yargılama sonunda da görevinden alınan bir öğretmendir.

Kurumunuzca hak sahibi Cabbar Demirci'nin, 15 yıl 8 ay hizmetine karşılık emekli ikramiyesi 51.671.700,00 TL. (Elli bir milyon altı yüz yetmiş bir bin yedi yüz lira) olarak hesaplanmış ve güncelleme ile 51,67 TL. (Elli bir lira altmış yedi kuruş) ikramiye ve Kuruma başvuru tarihinden itibaren işlemiş 7,23 TL. faiz olmak üzere 58,90 TL. (Elli sekiz lira doksan kuruş) davacının hesabına yatırılmıştır.

Kurumunuz ayrıca hükmü temyiz etmiş ve davacı aleyhine Kurum vekiline 600,00 TL vekalet ücreti takdiri gerektiğini savunmaktadır. Bir başka deyişle Kurumunuz davacının 15 yıl 8 ay hizmetine karşılık emekli ikramiyesi ve faizi olarak 58,90 TL öderken, 600,00 TL avukatlık ücreti talep ederek 15 yıl 8 ay çalışan davacıya bu çalışmasından dolayı hiçbir ödeme yapmadığı gibi 600,00 TL – 58,90 TL = 541,10 TL borçlu çıkarmaktadır.

Bu olgu sayısız örneklerden sadece biridir. Konuyla ilgili olarak;

1. Hak sahibinin Sosyal Sigortalar Kurumuna tabi hizmetinden emekli olduğu 01.11.1993 tarihinde, Emekli Sandığına tabi hizmetleri karşılığı alması gereken 51.671.700,00 (Elli bir milyon altı yüz yetmiş bir bin yedi yüz) liranın alım gücü ile bugünkü 51,67 (Elli bir lira altmış yedi kuruş) liranın alım gücü arasındaki fark örneğin altın olarak kaç gramdır?
2. Emekli Sandığına tabi hizmette 15 yıl 8 ay çalışmış olan bir öğretmene verdiğiniz 58,90 (Elli sekiz lira doksan kuruş) karşılığında ondan 600,00 TL. (Altı yüz lira) avukatlık ücreti talep etmenizi adalet, hakkaniyet, insaf ve vicdan ölçütleriyle bağdaştırabiliyor musunuz? Bu talep ve mevcut durum karşısında herhangi bir sıkıntı veya vicdan sızlaması hissediyor musunuz?
3. Eğer bu durumu adalet, hakkaniyet, insaf ve vicdan ile bağdaşır bulmuyorsanız, 12 Eylül hukuksuzluğu ile hesaplaştığı iddiasında olan bir hükümetin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı olarak, adil ve hakkaniyete uygun, insafa sığın, vicdanları sızlatmayan bir düzenleme yaparak mağduriyetleri gidermeyi düşünüyor musunuz?
4. Düşünüyorsanız bu düzenlemeyi hangi zaman dilimi içinde yapmayı planladığınızı kamuoyuna açıklayacak mısınız?