

7/12221
GK 56

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : B050MAH065000/ **2359**
Konu : 7/12221 esas sayılı yazılı
soru önergesi

23/1/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 19/11/2012 tarihli ve 151446 sayılı yazısı,
b) Başbakanlığın 23/11/2012 ve 4991 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Ali HALAMAN' ın 7/12221 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK hakkındaki Adana Büyükşehir Belediyesine ait arazinin 3628 sayılı Kanuna aykırı bir şekilde ihaleye fesat karıştırılarak paravan kooperatife satılıp, eşine devredilmesini sağladığı; gerçeğe aykırı mal beyanında bulunduğu ve mal varlığında geliriyle orantılı olmayan artış olduğu iddialarıyla ilgili olarak, Bakanlığımız Mülkiye Müfettişleri tarafından 28/08/2009 tarih ve 131/49 sayılı Tevdi Raporu düzenlendiği ve gereği yapılmak üzere Adana Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edildiği, Adana Cumhuriyet Başsavcılığınca 2009/53502 numaralı soruşturma yürütülmektedir.

ASKİ imkânlarıyla 380.000 adet bastırılan gazetenin su abonelerinin posta kutularına dağıtılarak seçim propagandası yapıldığı ve bedelinin KOZA A.Ş.' ye toplam 272.250 TL olarak ödendiği ve Belediyenin zarara uğratıldığı; seçim şarkısı olarak kullanılan "Emmioğlu" şarkısı için usulsüz olarak 329.653 TL kamu kaynağı ödemesi yapıldığı iddialarıyla ilgili olarak, Bakanlığımız Mülkiye Müfettişleri tarafından 26/10/2009 tarih ve 131/56 sayılı Tevdi Raporu düzenlendiği ve gereği yapılmak üzere Adana Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edildiği, Adana Cumhuriyet Başsavcılığınca 2009/63660 numaralı soruşturma yürütülmektedir.

Eşine ait araziyle ilgili imar planı değişikliği yaparak yüksek miktarda rant sağladığı iddiasıyla ilgili olarak Bakanlığımızca yapılan ön inceleme neticesinde 26/12/2008 tarih ve 285 sayılı "soruşturma izni verilmesine" dair karar verildiği, karara yapılan itiraz neticesinde, Danıştay Birinci Dairesinin 15/04/2009 tarih ve E:2009/440, K:2009/649 sayılı "itirazın reddi" kararı verilerek dosya Adana Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ve düzenlenen 16/12/2009 tarih ve S:2009/27520, E:2009/28902, İ:2009/16924 sayılı İddianame ile Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK ve 54 arkadaşına 11. Asliye Ceza Mahkemesinin 2010/19 Esasında kayıtlı dava açıldığı, söz konusu davanın derdest bulunduğu,

Adana Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Mustafa TUNCEL tarafından ileri sürülen yazılı ve görsel basında yer alan iddialar ve mülkiye müfettişleri tarafından yürütülmekte olan özel teftiş esnasında tespit edilen ve ön inceleme talep edilen yeni iddialarla ilgili olarak, Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç Durak hakkında Bakanlık Makamından 26.03.2010 tarihli ön inceleme onayı alınarak mülkiye müfettişleri görevlendirildiği,

Adana Valiliği' nin 27/03/2010 tarih ve 2191 sayılı yazısında, Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK' ın görevden uzaklaştırılmasının uygun olacağı yönünde teklif yapıldığı gerekçesiyle, hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmaların selameti bakımından Anayasanın 127' nci ve 5393 sayılı Kanunun 47' nci maddesinin İçişleri Bakanına verdiği yetkiye istinaden, Bakanlık Makamının 28.03.2010 tarihli Onayı ile görevinden uzaklaştırıldığı anlaşılmıştır.

Görevden uzaklaştırma kararı, 5393 sayılı Kanunun 47 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen “Görevden uzaklaştırma kararı iki ayda bir gözden geçirilir. Devamında kamu yararı bulunmayan görevden uzaklaştırma kararı kaldırılır” hükmü çerçevesinde Bakanlığımızca iki ayda bir gözden geçirilmiş ve Aytaç DURAK hakkında görevden uzaklaştırma işlemine neden olan soruşturma ve kovuşturmaların henüz sonuçlanmaması sebebiyle 28.05.2010 tarihli, 28.07.2010 tarihli, 28.09.2010 tarihli, 25.11.2010 tarihli, 25.01.2011 tarihli, 22.03.2011 tarihli, 22.05.2011 tarihli, 19.07.2011 tarihli, 15.09.2011 tarihli, 18.11.2011 tarihli, 20.03.2012 tarihli, 17.05.2012 tarihli, 16.07.2012 tarihli ve 19.09.2012 tarihli İçişleri Bakanlık Makamının olurlarıyla görevden uzaklaştırma tedbirinin devam etmesine karar verilmiştir.

Anayasanın 127’ nci maddesi ile getirilen bu kural doğrultusunda ise Belediyelerin kuruluşunu, organlarını, yönetimini, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenleyen 5393 sayılı Belediye Kanununun 47’ nci maddesiyle “Görevleriyle ilgili bir suç nedeniyle haklarında soruşturma veya kovuşturma açılan belediye organları veya bu organların üyeleri, kesin hükme kadar İçişleri Bakanı tarafından görevden uzaklaştırılabilir. Görevden uzaklaştırma kararı iki ayda bir gözden geçirilir. Devamında kamu yararı bulunmayan görevden uzaklaştırma kararı kaldırılır. Görevden uzaklaştırılanlar hakkında; kovuşturma açılmaması, kamu davasının düşmesi veya beraat kararı verilmesi, davanın genel af ile ortadan kaldırılması veya görevden düşürülmeyi gerektirmeyen bir suçla mahkûm olunması durumunda görevden uzaklaştırma kararı kaldırılır” hükmü getirilmiştir.

Sözü edilen hükümlerin İçişleri Bakanına verdiği yetkiye istinaden, Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK hakkında açılan soruşturma ve kovuşturma konusu olaylar kanıt ve nitelik yönünden değerlendirilerek bu değerlendirme sonucunda soruşturma konularının nitelik açısından soruşturma süresince görevde bulunmasını sakıncalı kılacak ölçüde ağır olduğu, görevi başında kalması halinde hakkında yürütülen çok sayıdaki soruşturma ve kovuşturmanın sağlıklı bir şekilde yürütülme olanağı olmadığı ve görevde kalmasında kamu yararı bulunmaması nedeniyle, Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK, hakkında mahkemelerce verilecek kesin hükme kadar görevinden uzaklaştırılmıştır. Görevden uzaklaştırma kararı, 5393 sayılı Kanunun 47 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen “Görevden uzaklaştırma kararı iki ayda bir gözden geçirilir. Devamında kamu yararı bulunmayan görevden uzaklaştırma kararı kaldırılır” hükmü çerçevesinde Bakanlığımızca iki ayda bir gözden geçirilmekte olup, bu kapsamda; Aytaç DURAK’ ın görevden uzaklaştırma işlemine neden olan; imar yolsuzlukları, ihalelere fesat karıştırma, usulsüz kamu kaynağı harcanması suretiyle belediyenin zarara uğratılması, gerçeğe aykırı mal beyanında bulunma, mal varlığında geliriyle orantılı olmayan ciddi artış, mahkeme kararlarını uygulamama gibi çok sayıda ciddi ve vahim iddiaları ihtiva eden mahkemeler nezdinde devam eden “3 dava”, savcılık soruşturması aşamasında “3 dosya”, Bakanlığımızca “2 soruşturma izni verilmesi” kararı ile halen devam eden 2 ön incelemeyle ilgili soruşturma ve kovuşturmaların henüz sonuçlanmaması,

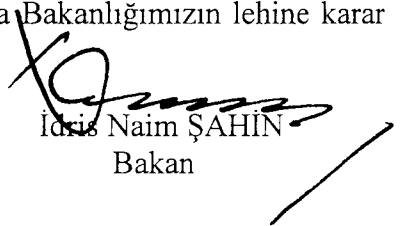
Soruşturma ve kovuşturmalara ilgili olarak Anayasa ve 5393 sayılı Kanunda belirtilen kesin hükmün verilmemiş olması,

Bu iddiaların gerek adli gerekse idari mercilerce sağlıklı, objektif bir biçimde soruşturulabilmesi, soruşturma konuları ile ilgili olarak Belediye Başkanlığından gerekli bilgi ve belgelerin sorunsuz bir biçimde temin edilebilmesi, birçoğu belediye çalışanı olan tanıkların özgürce tanıklık yapabilmelerinin temini ve halen karartılması çok muhtemel olan delillerin bulunması,

Aytaç DURAK hakkında görevden uzaklaştırma işleminin yapıldığı 28.03.2010 tarihinden sonra da görevi ile ilgili olarak ciddi iddialar ihtiva eden yeni soruşturmalar açılmış olması, nedeniyle görevden uzaklaştırma tedbirinin devam etmesine karar verilmektedir.

Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytaç DURAK' ın, hakkında yürütülen soruşturma ve kovu turmalar sebebiyle Anayasanın 127 ve 5393 sayılı Kanunun 47' nci maddesinin   i leri Bakanına verdiği yetkiye istinaden, 28.03.2010 tarihli Bakan Onayı ile görevinden uzaklaştırılmasına ilişkin karar ile bu kararın ikişer ay süreyle uzatılmasına dair işlemler bütün unsurlarıyla Anayasal ve yasal mevzuata ve hukuka uygundur. Nitekim, Aytaç DURAK tarafından Bakanlığımızın görevden uzaklaştırma kararları aleyhine  dare Mahkemeleri ve Danıştay nezdinde açılan davaların tamamında Bakanlığımızın lehine karar verilmiş olması da bu hususu doğrulamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


 dris Naim ŞAHİN
Bakan

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Ba kanlı ına

Bilgi :

Ba bakanlı a