



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/10598

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 2622

05 Aralık 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-10598)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 01.10.2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-86573 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Gürsel TEKİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/10598 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRSEL TEKİN'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/10598)**

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

802 daire 28 mağazadan müteşekkil 54 katlı iki kuleden oluşan bir residence'ın çok amaçlı yapılara yönelik BEDAŞ Genel Müdürlüğünce alınan bir ihbarın değerlendirilmesi neticesinde;

İnşaat ruhsatları ile abonelik işlemlerinin gerçekleştirildiği ve inşaat ruhsatı ile yapılan aboneliklerin geçici şantiye tarifesiyle yapılması gerekirken 498 adetinin mesken tarifesiyle yapıldığı, mesken tarifesi ile şantiye tarifesi arasında BEDAŞ Genel Müdürlüğü aleyhine binlerce lira fark doğduğu tespit edilmiş,

Bu durumdaki abonelere yazıyla tarifeler arasında oluşan farkların fatura edildiği bu faturaların ödenmesi ve aboneliklerinin güncellenmesi gerektiği aksi halde elektriğin kesileceği bildirilmiştir.

Aboneliklerin güncellenmesi durumunda güvence bedelinden doğacak yüz binleri bulan farkların da tahsil edilerek BEDAŞ zararının giderileceği öğrenilmiştir.

Bazı residence kulelerde yapılan incelemelerde binaların bir kısmının bir şirket tarafından günlük konaklama amaçlı olarak işletildiği bu durumun vergi ve ruhsat çerçevesinde ayrıca incelenmesi gerektiği,

BEDAŞ Genel Müdürlüğünce yapılan değerlendirmede İstanbul genelinde buna benzer çok amaçlı ve çok katlı birçok yapı olduğu bu tür yapılardaki yapısal büyüklük ve çeşitli güvenlik önlemleri nedeniyle yeterli düzeyde denetim yapılamadığı, yetişmiş personellerden oluşturulacak ekiplerle daha detaylı denetimler gerçekleştirmek üzere hazırlıklar yapıldığı, belirtilmiştir. Bu bilgiler ışığında aşağıdaki sorularının cevaplanmasını arz ederim.

- Bu rezidanslar parsel bazında özel plan tadilatları ile mi yapılmıştır?
- Bu dairelerinin kimin ofis, kiminin home ofis, kiminin de otel olarak kullanılması konusunda vergi ve ruhsat açısından bir inceleme yapılmış mıdır?
- Aboneliklerin geçici şantiye tarifesi yerine mesken tarifesiyle yapılması hangi kurumların bilgisi dahilinde olmuştur?
- BEDAŞ Bölge Müdürlükleri bu mukaveleleri yaparken binaların nasıl kullanılacağına bakmadan beyana göre mi yapmaktadır? Konuyla alakalı ihmali olan herhangi bir yetkiliye soruşturma açılmış mıdır?
- Geçtiğimiz günlerde basına yansıdığı üzere, Foça'da şehit düşen askerimizin ailesinin İstanbul'da ki evine elektrik borcu yüzünden haciz gönderilmiştir. İstanbul ya da Anadolu'da kaçak elektrik kullanan fakir halka ceza üstüne ceza yağdırılırken, rezidanslara uygulanan bu imtiyazın nedeni nedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Önergede yer alan hususlara ilişkin olarak inceleme/soruşturma başlatılmış olup inceleme/soruşturma henüz tamamlanmamıştır.