



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

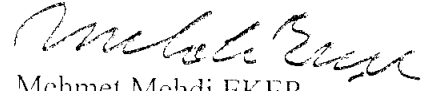
Sayı : 54045643/610- 4640
Konu : Soru Önergeleri

12/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 26.11.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-94950 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Mehmet ŞEKER'e ait 7/12610, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/12611, 7/12612, 7/12613, Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER'e ait 7/12614, Tekirdağ Milletvekili Emre KÖPRÜLÜ'ye ait 7/12615, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'a ait 7/12616, Amasya Milletvekili Ramis TOPAL'a ait 7/12677 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. 7/12610, 7/12611, 7/12612, 7/12613
7/12614, 7/12615, 7/12616, 7/12677 (16 sayfa)



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet ŞEKER
Gaziantep Milletvekili
Esas No : 7/12610

Gaziantep İli, Yavuzeli ve Araban ilçelerinde 52 çiftçimiz, ürettikleri pamuğu sattıkları firmaya şikayet üzerine inceleme başlatılması nedeniyle 2011 yılı pamuk destek primini alamamaktadırlar.

Tarım İl Müdürlüğü tarafından, çiftçilerin tarlalarını ektikleri tespit edilmiş ve ekilen alandan ne kadar pamuk üretileceği de belirlenmiş olmasına rağmen, pamuk desteğinin ödenmemesi çiftçilerimizi ciddi şekilde mağdur etmektedir. İnceleme bitene kadar çiftçilerin destek priminden mahrum bırakılması, vatandaşın ziyade devleti korumaya yönelik bir tutumdur ki, bu durum sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Konuya ilişkin olarak;

SORU 1) Yavuzeli ve Araban ilçelerinde 52 çiftçimize 2011 yılı pamuk destek primi ödenmemesinin nedeni nedir?

SORU 2) Henüz inceleme - soruşturma aşamasında olan bu olayda, çiftçilere en başından suçlu muamelesinde bulunulup, bir takım haklarından mahrum bırakılmasını doğru buluyor musunuz?

SORU 3) Devleti korumak adına çiftçilerin destek priminden mahrum bırakılması yerine, bu destek primlerinin zamanında ödenerek, çiftçilerin bir sorumluluklarının tespit edilmesi durumunda ödemelerin geri alınması yöntemi neden tercih edilmemiştir?

SORU 4) Pamuk alımı yapan Araban AKP İlçe Başkanı'nın, adı geçen ilçelerde en büyük pamuk alıcısı olmak amacıyla, 52 çiftçinin pamuk sattığı firmayla ilgili şikayet ve soruşturmada dahlinin olduğu yönündeki iddialar doğru mudur? Bu iddia doğru ise AKP kadrolarının zenginleşmesini sağlamak adına çiftçilerin mağdur edilmesini adil ve etik buluyor musunuz?

CEVAP 1-2-3-4) Fark ödemesi desteği uygulamalarında, üretilen ürünün satışının gerçekleştirilmesi şartı aranmaktadır. Bu nedenle de; fark ödemesi desteği için üreticilerden istenecek belgeler arasında alım satım belgesi (müstahsil makbuzu ve fatura) yer almaktadır. Gerçekliği hakkında tereddüt oluşan alım satım belgelerine istinaden fark desteği ödemesi yapılması halinde kamu zararının oluşması söz konusudur.

Fark ödemesi desteği mevzuatı gereğince; ödemelerden ilgili il ve ilçe prim komisyonları yetkilidir. Bu durum göz önüne alınarak, ilgili komisyonlarca haklarında inceleme yapan kurum ve kuruluşların hazırladıkları raporlara istinaden gerçeklikleri konusunda tereddüt oluşan firmalara ait alım satım belgeleri ile fark ödemesi desteği başvurusunda bulunan üreticilerin destekleme ödemelerine bloke konulabilmektedir. Fark ödemesi desteğine bloke konulan üreticilerin ödemeleri, söz konusu incelemelerin tamamlanmasını müteakip inceleme sonucuna göre ilgili prim komisyonları tarafından karara bağlanmaktadır.



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Bakanlığımızca, Gaziantep İlinde 2011 yılı ürünü kütllü pamuk fark desteği ödemeleri tamamlanmıştır. Ancak, Gaziantep İli Araban ve Yavuzeli ilçelerinde Vergi Dairesi, Cumhuriyet Başsavcılığı, Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığı ve ilgili kurum ve kuruluşlarca; bazı firma/firmalar tarafından düzenlenen alım satım belgelerinin gerçeği yansıtmadığı gerekçesiyle inceleme ve denetim başlatılmış olup, bu müstahsil makbuzları ile yapılacak olan 2011 yılı ürünü pamuk prim desteklemeleri kapsamında inceleme sonuçlanıncaya kadar 52 üreticinin destekleme ödemesi durdurulmuştur.