



T.C.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643/610- 34
Konu : Soru Önergesi

03.12.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) 03.12.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-7/12724-155342 sayılı yazı.
b) 12.12.2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-2564/5272 sayılı yazı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazı ile Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/12724 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1 - Görüş 7/12724 (2 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Uğur BAYRAKTUTAN

Esas No

Artvin Milletvekili

:7/12724

Ulusal basına yansıdığı kadarı ile Yalova İlimizde Atatürk'ün kendi parasıyla satın aldığı, tarımın gelişmesi için çalışmalar yapılan çiftlik 1937'de vasiyeti üzerine millete bağışlanmış, daha sonra Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) tarafından kullanılmıştır.

3 bin dönümlük TİGEM arazisinden 80 dönümlük alan 1994 yılında Belediye Canlı Ağaç Müzesi (arboretum) yapılması şartıyla Tarım Bakanlığı tarafından Yalova Belediyesine tahsis edilmiştir. 17 Ağustos 1999 Büyük Marmara depreminde çadır kent alanı olarak kullanılan canlı ağaç müzesi kullanılamaz duruma gelmiştir.

Yalova Belediyesi daha sonraki yıllarda 80 dönümlük araziye Belediye Meclis kararıyla önce konut alanı, daha sonra da turizm alanı olarak imara açtı ve ihaleye çıkmıştır. 12 Kasım 2012 tarihinde yapılan bu ihale sonucunda arazinin büyük bir bölümünün Suudi Arabistan firması Merosa'ya satıldığı basında yer almıştır. Bu bağlamda;

SORU 1) Atatürk'ün emaneti olan en değerli vasiyeti niteliğinde olan tarımın gelişmesine tahsis edilen bu arazinin Suudi Arabistan Kralı Abdullah Bin Abdulaziz'e satılmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

SORU 2) Basında yer alan bu haberler doğru mudur? Eğer doğru ise Atatürk'ün emanetinin bir yabancı ülkenin Kralına satılmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

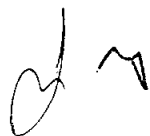
SORU 3) Eğer doğru ise bu satışı durdurmak için her hangi bir tedbir almayı veya ilgili yerlere talimat vermeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-2-3) Atatürk Tarım İşletmesi Müdürlüğü'nün kullanımındaki taşınmaza, toplu konut yeri olarak kullanılmak üzere 1985 yılında Yalova Belediye Başkanlığınca 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesine göre kamulaştırma kararı alınmıştır.

Söz konusu karara uygun olarak, TİGEM Yönetim Kurulu'nun 14.11.1985 tarih ve 1985/802 sayılı kararı ile teklif edilen bedel uygun görülmemiştir. Bu nedenle Yalova Asliye Hukuk Mahkemesinde mevzuat doğrultusunda Tezyid-i Bedel (Bedel Artırımı) davası açılmıştır. Dava çeşitli aşamalardan geçtikten sonra, mahkemenin 1989/96 esas, 1989/769 Karar sayılı ilamı kabul edilmiş ve bedel yükseltilmiştir. Bu bedel Yalova Belediyesinden tahsil edilmiştir.

TİGEM tarafından rızaen ferağ verilmediğinden Yalova Belediye Başkanlığına 1991/507 esas ile bir tescil davası açılmıştır. Yargılama sonunda, taşınmazın Yalova Belediye Başkanlığı adına tesciline karar verilmiştir. Karar Yargıtay'ca da onanmış ve taşınmaz Yalova Belediye Başkanlığı adına tescil edilmiştir.

Bu tescilden sonrada TİGEM tarafından Yalova Belediye Başkanlığınca 23.12.1986 tarihinde uygulamaya konulan I. Etap İmar Planı ve 13.07.1987 tarihinde uygulamaya konulan II. Etap



İmar Planlarının İstanbul 5. İdare Mahkemesinde iptalleri gerekçesi çerçevesinde, Yalova Belediyesi aleyhine yapılan bu devrin iptal talebiyle dava açılmıştır. Ancak Mahkemece devirin usule uygun olduğu gerekçesiyle TİGEM'in talebi reddedilerek Karar kesinleşmiştir.

Konuyla ilgili olarak Yalova Belediyesi'nden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır;

Mülkiyeti Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne ait taşınmazlar 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 30. maddesi gereğince kamulaştırma yapılarak bedeli ödenmek suretiyle Yalova Asliye Hukuk Hakimliği'nin 27.12.1991 tarih ve 1063 sayılı kararı ile Yalova Belediyesi adına tescil edilmiştir. Taşınmazın Canlı Ağaç Müzesi (Arboretum) yapılması şartıyla belediyeye tahsis edilmiş olması veya şartlı verilmiş gibi bir durum bulunmamaktadır.

